



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Technický dozor investora pro Komplexní simulační centrum MU

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004405>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

Zadavatel rozhodl o výběru nabídky účastníka INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751, jako nejvhodnější k plnění výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

3.3. Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích.

Kritérium	Váha kritéria
Odměna	40 %
Koncepce poskytování Služeb	30 %
Zkušenosti členů Realizačního týmu	30 %

Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria**.

Hodnocení v rámci kritéria Odměna

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že v rámci kritéria Odměna budou podané nabídky hodnoceny následujícím způsobem:

3.4. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Odměna

- Odměnou se rozumí nabídková cena účastníka, tj. částka, jejíž zaplacení požaduje za splnění předmětu veřejné zakázky; v podrobnostech k Odměně viz zejména ust. VI. předlohy smlouvy na veřejnou zakázku.
- Odměna bude stanovena v **Kč bez DPH**.
- Odměna **bude uvedena pouze v samostatně podávané části nabídky** (dále jen „**cenová část nabídky**“). Vzor pro zpracování cenové části nabídky je v příloze zadávací dokumentace. Ve vzoru pro zpracování cenové části nabídky je rovněž **stanovena maximálně přípustná Odměna** a Odměna, která již bude považována za **mimořádně nízkou**.
- Odměna bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů (před zvážením)} = \frac{\text{nabídka s nejnižší Odměnou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

- Uvede-li účastník odměnu do formuláře nabídky nebo jiného dokumentu, který bude podán společně s formulářem nabídky, bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.**

Výsledek hodnocení v rámci kritéria Odměna vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Výše Odměny v Kč bez DPH	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
1	INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282	4.983.000,-	80,25	32,1
2	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751	6.194.667,-	64,56	25,82
3	INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470	3.999.000,-	100	40

Hodnocení v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb budou podané nabídky hodnoceny následujícím způsobem:

3.5. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Koncepce poskytování Služeb

- Koncepci poskytování Služeb dodavatelé zpracují s vědomím, že tato má představovat podrobnější popis způsobu poskytování Služeb; koncepce poskytování Služeb vybraného dodavatele se pak stane nedílnou součástí předlohy smlouvy na veřejnou zakázku.
- Koncepce poskytování Služeb nesmí být v rozporu s obecně závaznými právními předpisy ani s minimálními požadavky na Služby vymezenými v předloze smlouvy na veřejnou zakázku.

c) **Preference zadavatele**

1. Nejlépe bude hodnocena taková koncepce poskytování Služeb, **která povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle ust. II. 1) předlohy smlouvy na veřejnou zakázku.**
2. Chtějí-li dodavatelé dosáhnout na maximální počet bodů, musí jejich koncepce poskytování Služeb obsahovat **stručný, ale výstižný popis všech témat, která jsou uvedena ve formuláři nabídky.**
3. **Maximální rozsah** popisu koncepce poskytování Služeb je uveden ve formuláři nabídky. K informacím či dokumentům uvedeným mimo formulář nabídky či nad stanovený maximální rozsah nebude v rámci hodnocení přihlíženo.

d) **Hodnocení jednotlivých témat koncepce poskytování Služeb** bude provedeno dle níže uvedené stupnice:

Slovní hodnocení <i>míry, jakou koncepce v konkrétním tématu povede k naplnění účelu veřejné zakázky</i>	Body
<i>maximální naplnění účelu veřejné zakázky</i>	100
<i>velmi dobré naplnění účelu veřejné zakázky</i>	99 - 75
<i>dobré naplnění účelu veřejné zakázky</i>	74 - 50
<i>dostatečné naplnění účelu veřejné zakázky</i>	49 - 25
<i>minimální naplnění účelu veřejné zakázky</i>	24 - 1
<i>nelze vyhodnotit</i>	0

Přidělení bodů v každém tématu bude stručně odůvodněno.

e) **Jednotlivá témata mají stejnou váhu.**

f) **Počet bodů** (před zvážením) přidělených v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb bude **odpovídat hodnotě aritmetického průměru bodů** přidělených za jednotlivá témata koncepce poskytování Služeb.

Výsledek hodnocení v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
1	INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282	84,5	25,35
2	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751	100	30
3	INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470	69,83	20,95

Odůvodnění přidělení bodů v jednotlivých tématech je bez omezení a přímo dostupné na adrese veřejné zakázky, a to v záložce „Veřejné dokumenty“.

Hodnocení v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu budou podané nabídky hodnoceny následujícím způsobem:

3.6. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu

- a) V návaznosti na Realizační tým uvedený v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb budou v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu hodnoceny **zkušenosti TDI a Zástupce TDI**. Dodavatelé tak popíší, jaké zkušenosti z konkrétních dříve realizovaných projektů těchto členů Realizačního týmu považují za nejprínosnější a zároveň aplikovatelné ve vztahu k poskytování Služeb při Výstavbě SIMU.
- b) V hodnocení budou zohledněny ty zkušenosti TDI a Zástupce TDI, které splňují alespoň následující požadavky:
 1. **u zkušeností TDI** musela funkce, kterou příslušná osoba vykonávala, být **obsahově obdobná funkci TDI** ve smyslu ust. I. 1) cc) předlohy smlouvy na veřejnou zakázku;
 2. **u zkušeností Zástupce TDI** musela funkce, kterou příslušná osoba vykonávala, být **obsahově obdobná funkci TDI nebo Zástupce TDI** ve smyslu ust. I. 1) cc), resp. ust. I. 1) gg) předlohy smlouvy na veřejnou zakázku;
 3. předmětem stavebních prací byla **budova** spadající do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 10. 2009 (dále jen „**Klasifikace CZ-CC**“); Klasifikace CZ-CC je neomezeně a přímo dostupná např. zde:
https://www.czso.cz/csu/czso/klasifikace_stavebnich_del_-cz_cc-_platna_od_1_10_2009;
 4. sjednaná či vyplacená **hodnota stavebních prací** odpovídala částce **alespoň 100.000.000,- Kč bez DPH**;
 5. poskytování služeb bylo **ukončeno v posledních 5 letech, příp. pokud jejich poskytování dosud ukončeno nebylo**, byly osobě, pro kterou je služba poskytována, vystaveny a předány **daňové doklady** za její poskytování ve výši **alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH**.
- c) **Preference zadavatele**
 1. Nejlépe budou hodnoceny ty zkušenosti, **kteřé budou nejlépe odpovídat Výstavbě SIMU**, příp. budou náročnější než Výstavba SIMU, a to **v těch aspektech, které jsou uvedeny ve formuláři nabídky**, aby přínos těchto zkušeností vedl k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle ust. II. 1) předlohy smlouvy na veřejnou zakázku.
 2. Chtějí-li dodavatelé dosáhnout na maximální počet bodů, musí portfolio zkušeností TDI a Zástupce TDI obsahovat **stručný, ale výstižný popis 5 zkušeností u obou těchto členů Realizačního týmu**.
 3. **Maximální rozsah** portfolio zkušeností TDI a Zástupce TDI je uveden ve formuláři nabídky. K informacím či dokumentům uvedeným mimo formulář nabídky či nad stanovený maximální rozsah nebude v rámci hodnocení přihlíženo.
- d) Jednotlivé hodnocené aspekty mají stejnou váhu.
- e) **Počet bodů** (před zvážením) přidělených v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu bude **odpovídat součtu bodů za portfolio zkušeností TDI a portfolio zkušeností Zástupce TDI**.
- f) V portfolio zkušeností TDI či Zástupce TDI může být uvedena i ta zkušenost TDI či Zástupce TDI, kterou účastník použil k prokázání kvalifikace.

3.7. Portfolio zkušeností TDI

- a) **Hodnocení jednotlivých aspektů zkušeností TDI** bude provedeno dle níže uvedené stupnice:

Slovní hodnocení <i>míry, jakou zkušenost v konkrétním aspektu odpovídá Výstavbě SIMU</i>	Body
odpovídá maximálně	12
odpovídá velmi dobře	11 - 9
odpovídá dobře	8 - 6
odpovídá dostatečně	5 - 3
odpovídá minimálně	2, 1
nelze vyhodnotit	0

Přidělení bodů za každý aspekt bude stručně odůvodněno.

- b) **Počet bodů** přidělených za konkrétní zkušenost TDI bude **odpovídat hodnotě aritmetického průměru bodů** přidělených za její jednotlivé aspekty.
- c) **Počet bodů** přidělených za portfolio zkušeností TDI pak bude **odpovídat součtu bodů za všechny zkušenosti TDI**. Maximálně může účastník za portfolio zkušeností TDI dosáhnout na 60 bodů (před zvážením).

3.8. Portfolio zkušeností Zástupce TDI

- a) **Hodnocení jednotlivých aspektů zkušeností Zástupce TDI** bude provedeno dle níže uvedené stupnice:

Slovní hodnocení <i>míry, jakou zkušenost v konkrétním aspektu odpovídá Výstavbě SIMU</i>	Body
odpovídá maximálně	8
odpovídá velmi dobře	7, 6
odpovídá dobře	5, 4
odpovídá dostatečně	3, 2
odpovídá minimálně	1
nelze vyhodnotit	0

Přidělení bodů za každý aspekt bude stručně odůvodněno.

- b) **Počet bodů** přidělených za konkrétní zkušenost Zástupce TDI bude **odpovídat hodnotě aritmetického průměru bodů** přidělených za její jednotlivé aspekty.
- c) **Počet bodů** přidělených za portfolio zkušeností Zástupce TDI pak bude **odpovídat součtu bodů za všechny zkušenosti Zástupce TDI**. Maximálně může účastník za portfolio zkušeností Zástupce TDI dosáhnout na 40 bodů (před zvážením).

Výsledek hodnocení v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
1	INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282	43,67	13,1
2	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751	59	17,7
3	INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470	41,34	12,4

Odůvodnění přidělení bodů v jednotlivých aspektech hodnocených zkušeností je bez omezení a přímo dostupné na adrese veřejné zakázky, a to v záložce „Veřejné dokumenty“.

Celkový výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývají z níže uvedeného:

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Celkový počet bodů	Poř. č. nabídky
1.	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751	73,52	2
2.	INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470	73,35	3
3.	INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282	70,55	1

Další informace k hodnocení nabídek jsou zaznamenány v protokolu o průběhu přezkumu¹, který je (bez příloh) přiložen k tomuto rozhodnutí.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti vybraného dodavatele a konstatoval, že dodavatel splňuje veškeré stanovené podmínky. Podrobně je výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele zaznamenán v příloženém protokolu o průběhu přezkumu.

Mgr. Marta Valešová, MBA
kvestorka
(podepsáno elektronicky)

¹ Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti zprávy o hodnocení nabídek ve smyslu § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.