



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PROTOKOL O PRŮBĚHU PŘEZKUMU

Identifikace veřejné zakázky

Název: Generální projektant rekonstrukce a dostavby areálu FI, MU
Druh veřejné zakázky: Služby
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004393>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti těchto dokumentů dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“):

- zprávy o hodnocení nabídek (§ 119 odst. 2 ZZVZ),
- záznamu posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele (§ 123 písm. b) ZZVZ) a
- v případě příjmu nabídek v listinné podobě i protokolu o otevírání obálek (§ 110 odst. 5 ZZVZ).

1. POSTUP PŘEZKUMU NABÍDEK

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel přezkoumal podané nabídky.

Osoby podílející se na přezkumu	
☒ přezkum zadavatel provedl prostřednictvím níže uvedených osob:	☐ pro přezkum zadavatel ustanovil hodnotící komisi ve složení:
Ing. Martin Škarek, manažer investičních projektů	
Ing. Tomáš Knotek, projektový manažer, Centrum vzdělávání, výzkumu a inovací v informačních a komunikačních technologiích-výkonná jednotka – Fakulta informatiky	
Mgr. Jana Zikmundová, manažerka veřejných zakázek	
Jméno, funkce	
Jméno, funkce	

☐ zadavatel přizval následující odborníky: jméno, specializace/odbornost, jméno, specializace/odbornost
Osoby účastníci se otevírání obálek
Jméno, funkce
Jméno, funkce

Všechny osoby podílející se na přezkumu a otevírání obálek prohlásily, že nejsou ve střetu zájmů, tedy, že nejsou v situaci, která ohrožuje jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením. Tuto skutečnost stvrzují podpisy čestného prohlášení, které je přílohou tohoto protokolu.

Následně přezkum nabídek pokračoval v následujících krocích:

1. Hodnocení nabídek.
2. Posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější.
3. Posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

O průběhu přezkumu nabídek a vybraného dodavatele byl zpracován tento protokol o průběhu přezkumu (dále jen „**protokol**“).

2. SEZNAM NABÍDEK

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	ADEA projekt s.r.o., sídlem Kačkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 05725666	112 - Společnost s ručením omezeným
2.	TECHNICO Opava s.r.o., sídlem Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava, IČ 25849204	112 - Společnost s ručením omezeným
3.	Masák & Partner, s.r.o., sídlem Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575, PSČ 16000, IČ 27086631	112 - Společnost s ručením omezeným

Všechny nabídky byly doručeny elektronicky.

3. HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v kritériích Nabídková cena (60 %) a Zkušenosti členů realizačního týmu (40 %). V podrobnostech viz zadávací dokumentace a formulář nabídky.

Údaje rozhodné pro hodnocení v rámci kritéria Zkušenosti členů realizačního týmu uvedené jednotlivými účastníky viz PŘÍLOHA.

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů v rámci kritéria Nabídková cena	Počet bodů v rámci kritéria Zkušenosti členů
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	--	--

				realizačního týmu
1.	ADEA projekt s.r.o.	13.250.000,-	49,18	6,40
2.	TECHNICO Opava s.r.o.	10.860.000,-	60,00	18,40
3.	Masák & Partner, s.r.o.	12.850.000,-	50,71	22,40

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Celkový počet bodů	Poř. č. nabídky
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	78,40	2.
2.	Masák & Partner, s.r.o.	73,11	3.
3.	ADEA projekt s.r.o.	55,58	1.

Na základě celkového počtu bodů se zadavatel rozhodl, že detailně přezkoumá informace uvedené ve vztahu ke kritériu Zkušenosti členů realizačního týmu u účastníků, kteří se umístili první a druhý v pořadí.

Z veřejně dostupných zdrojů, příp. přímým oslovením příslušných objednatelů, zjistil zadavatel u některých zkušeností HP a ZHP nesrovnalosti. K jejich objasnění byli oba účastníci vyzváni; v podrobnostech viz PŘÍLOHA (žádosti zadavatele a doručené odpovědi účastníků).

Na základě objasnění účastníka a informací zjištěných dalším přezkumem nabídky musel zadavatel přistoupit k revizi hodnocení ve vztahu ke kritériu Zkušenosti členů realizačního týmu v následujícím rozsahu:

1) TECHNICO Opava s.r.o.

Ve své odpovědi uvedl účastník mj. následující:

Laco Fecsu jako autorizovaný architekt pro společnost TECHNICO Opava s. r. o. vykonává u všech zakázek, které zpracovává naše architektonicko projekční kancelář, funkci hlavního architekta a zároveň funkci hlavního projektanta, dle směrnic naší společnosti však veškeré projekty (z důvodu technologické náročnosti) autorizuje zástupce Ing. Matěj Kudlík, vlastníci autorizaci „pozemní stavby“ což je zcela v souladu s řádem ČKAIT. Pan architekt tak, dle vnitřních směrnic, autorizuje pouze studie stavby.

Uchazeč tedy čestně prohlašuje, že pan architekt vystupuje v pozici hlavního projektanta. Není si však jakým dalším způsobem by měl toto tvrzení dokládat.

Zkušenost „Breda&Weinstein a. s.“

Ing. arch. Laco Fecsu byl přímo spoluautorem návrhu stavby.. později pak vystupoval jako hlavní architekt a hlavní projektant pro tuto stavbu v naší společnosti.

Zadavatel na základě objasnění účastníka a dalšího přezkumu nabídky účastníka dospěl k následujícím závěrům:

a) Zkušenost „ČVUT v Praze“

Dne 14. 5. 2013 uzavřel účastník smlouvu s Českým vysokým učením technickým v Praze na realizaci veřejné zakázky „Zpracování projektové dokumentace včetně souvisejících činností a spolupráce při realizaci stavby ČVUT - Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky“; viz profil zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profil/zakazka/detail.jsf?id=74665>. V čl. 14.6 této smlouvy jsou uvedeny osoby oprávněné jednat za účastníka. Uveden je Ing. Martin Uličný (ve věcech smluvních i technických) a Ing. Jana Jahodová (ve věcech technických). Přílohu č. 6 této smlouvy tvoří jmenný seznam projekčního týmu. V tomto seznamu je jako hlavní inženýr projektu uveden Ing. Kudlík. Stejně tak jsou v seznamu uvedeni další členové projekčního týmu – žádným z nich není Ing.

arch. Laco Fecsu. Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že účastník nebyl schopen své tvrzení věrohodně doložit, musel zadavatel provést bodovou korekci.

b) Zkušenost „Karlova univerzita, Matematicko-fyzikální fakulta“

Dne 10. 3. 2015 uzavřel účastník smlouvu s Univerzitou Karlovou v Praze, Matematicko-fyzikální fakultou, na realizaci veřejné zakázky „UK- MFF – Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji – projektová dokumentace pro stavební povolení, projektová dokumentace pro provádění stavby vč. Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, projekt interiéru – viz vyhl. č. 230/2012 Sb.“ (viz profil zadavatele <http://zakazky.orgamet.cz/zakazka/uk-mff-vystavba-objektu-m-a-i-pracovist-v-troji-projektova-dokumentace-pro-stavebni-povoleni>). V záhlaví této smlouvy je jako HIP uveden Ing. Matěj Kudlík. Realizace veřejné zakázky „Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji“ je realizována na základě projektové dokumentace vyhotovené účastníkem (viz profil zadavatele https://www.profilzadavatele.cz/profil-zadavatele/univerzita-karlova-matematicko-fyzikalni-fakulta_2780/uk-mff-vystavba-objektu-m-a-i-pracovist-v-troji_15044/). V průvodní zprávě je uvedeno, že generálním projektantem je účastník (resp. jako generální projektant jsou uvedeni Ing. Martin Uličný, Ing. Matěj Kudlík a Ing. Jana K. Jahodová). Jako autor návrhu je uveden Ing. arch. Jan Jaroš. Dále jsou na štítku uvedeni zodpovědný projektant části (Ing. Matěj Kudlík) a osoby, které dokument vypracovaly (Ing. arch. Pavla Wolfová, Ing. Klára Motyčková). Ing. arch. Laco Fecsu opět není v žádném z nalezených dokumentů uveden. Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že účastník nebyl schopen své tvrzení věrohodně doložit, musel zadavatel provést bodovou korekci.

c) Ostatní nesrovnalosti účastník v předloženém objasnění vysvětlil.

2) Masák & Partner, s.r.o.

Odpovědi účastníka Masák & Partner, s.r.o. bylo potvrzeno, že zadavatelem zjištěné nesrovnalosti v informacích uvedených ve vztahu ke kritériu Zkušenosti členů realizačního týmu není tento účastník schopen objasnit. K objasnění zaslánému účastníkem Masák & Partner, s.r.o. zadavatel navíc konstatoval, že bylo doručeno e-mailem po stanovené lhůtě. Zadavatel tak musel provést bodovou korekci u všech zjištěných nesrovnalostí:

- a) Zkušenost HP a zkušenost ZHP „Rekonstrukce a dostavba areálu Vršovického zámku (nemovitá kulturní památka č. 100280 dle ÚSKP) - Domov pro seniory“ – neuznáno, že součástí byl Přednáškový sál;
 - b) Zkušenost HP „Oprava a rekonstrukce areálu klášterů Český Krumlov - část areál kláštera řádu sv. Kláry“ – neuznáno, že součástí byl Přednáškový sál. Vzhledem k tomu, že nebylo prokázáno, kdo působil na pozici ZHP, zkušenost nebude ve vztahu k ZHP vůbec hodnocena;
 - c) Zkušenost HP a zkušenost ZHP „Projektové práce pro II. etapu projektu "Centrum stavitelského dědictví v Plasích - památková obnova komplexu hospodářského dvora“ - neuznáno, že součástí byl Přednáškový sál;
 - d) Zkušenost HP „Centrum mistra Jana Husa v Husinci“ - vzhledem k tomu, že nebyl naplněn minimální požadavek na minimální předpokládanou hodnotu stavebních prací, zkušenost nebude vůbec hodnocena;
 - e) Zkušenost ZHP „Rekonstrukce a revitalizace objektu Liliová 219/5“ - vzhledem k tomu, že nebylo prokázáno, kdo působil na pozici ZHP, zkušenost nebude vůbec hodnocena;
 - f) Zkušenost ZHP „Rekonstrukce historické a provozní budovy Státní opery“ - vzhledem k tomu, že nebylo prokázáno, kdo působil na pozici ZHP, zkušenost nebude vůbec hodnocena.
- 3) Změna v počtu přidělených bodů v rámci kritéria Zkušenosti členů realizačního týmu po zohlednění informací zjištěných přezkumem nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č.	Identifikační údaje účastníka	Revidovaný počet bodů v rámci kritéria
---------	-------------------------------	--

nabídky		Zkušenosti členů realizačního týmu
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	12,00
2.	Masák & Partner, s.r.o.	10,40

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Revidovaný celkový počet bodů	Poř. č. nabídky
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	72,00	2.
2.	Masák & Partner, s.r.o.	61,11	3.
3.	ADEA projekt s.r.o.	55,58	1.

4. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI PRVNÍHO ÚČASTNÍKA V POŘADÍ

Účastník TECHNICO Opava s.r.o., pořadové číslo nabídky 2.	
Splnění požadavků na předmět veřejné zakázky	Prokazoval předložením: ☒ formuláře nabídky ☐ vyplněného rozpočtu ☐ dalších dokladů: vyplňte, o jaké doklady se jednalo Splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod
Nabídková cena v Kč bez DPH; vztah k předmětu veřejné zakázky	10.860.000,- Kč bez DPH Nejedná se o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o cenu v daném místě a čase obvyklou.
Splnění požadavků na kvalifikaci	Prokazoval předložením: ☒ formuláře nabídky ☐ čestného prohlášení o splnění kvalifikace ☒ dalších dokladů: výpisu z evidence Rejstříku trestů, potvrzení příslušného finančního úřadu, potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, čestné prohlášení dle § 74 ZZVZ, výpis z obchodního rejstříku, výpis z živnostenského rejstříku, osvědčení o autorizaci Splňuje požadavky na kvalifikaci. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod
Žádost o doplnění/objasnění ☒ Odeslána žádost o doplnění/objasnění; Čas odeslání: 22. 6. 2017, v 15:29 hod. ☒ Doručena odpověď účastníka; Čas doručení: 26. 6. 2017, v 15:04 hod.	

Doručené doklady/objasnění: popište způsob doplnění/objasnění

Průběh doplnění viz PŘÍLOHA (žádost zadavatele a doručená odpověď účastníka).

Závěr

☒ Účastník **splňuje** podmínky účasti v zadávacím řízení.

☐ Účastník **nesplňuje** podmínky účasti v zadávacím řízení. Podrobnosti viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).

☐ Účastník je **nezpůsobilý** pro zadávací řízení. Podrobnosti viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).

5. VÝBĚR DODAVATELE

K plnění veřejné zakázky je nejvhodnější nabídka účastníka **TECHNICO Opava s.r.o.**, pořadové číslo nabídky 2; v podrobnostech viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele).

6. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE - § 123 ZZVZ

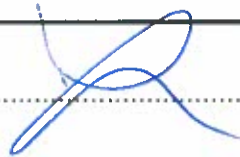
Dodavatel TECHNICO Opava s.r.o., pořadové č. nabídky 2	
Zadávacího řízení se účastní více dodavatelů společně (§ 82 ZZVZ).	NE
Identifikační údaje všech zúčastněných dodavatelů:	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Kvalifikace je prokazována prostřednictvím jiných osob (§ 83 ZZVZ).	NE
Identifikační údaje jiné osoby:	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo poskytnutí věci nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.	Předložil: NE
Ověření, zda má vybraný dodavatel vydány výlučně zaknihované akcie (§ 48 odst. 9 ZZVZ)	☒ Nemá právní formu akciové společnosti. ☐ Má vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku). ☐ Nemá vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku).

	☐ Zahraniční dodavatel předložil čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází. ☐ Zahraniční dodavatel nepředložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií.
Zjištění skutečných majitelů vybraného dodavatele (§ 104 odst. 2 ZZVZ)	☐ Vybraný dodavatel není právnickou osobou. ☒ Předložil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli. ☐ Nepředložil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli.
Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky (§ 86 odst. 4 ZZVZ)	Předložil: NE Podepsal: jméno, funkce dne: datum Seznam dokladů předložených v zadávacím řízení k veřejné zakázce název zakázky: • Identifikace dokladu • Identifikace dokladu
Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228 ZZVZ)	Předložil: NE Datum vydání: datum, platnost do: datum
Certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů (§ 234 ZZVZ)	Předložil: NE Datum vydání: datum, platnost do: datum
Základní způsobilost (§ 75 ZZVZ)	
Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob	Předložil: ANO 1. Martin Uličný Datum vyhotovení: 14. 7. 2017
Výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob	Předložil: ANO Datum vyhotovení: 14. 7. 2017
Potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v ČR nebo v zemi svého sídla v evidenci dani zachycen splatný daňový nedoplatek	Předložil: ANO Datum vyhotovení: 12. 5. 2017
Čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani	Předložil: ANO Podepsal: Ing. Martin Uličný, jednatel, dne 14. 7. 2017
Čestné prohlášení o tom, že nemá v ČR nebo zemi svého sídla splatný nedoplatek	Předložil: ANO

na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění	Podepsal: Ing. Martin Uličný, jednatel, dne 14. 7. 2017
Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o tom, že nemá v ČR nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku nezaměstnanosti	Předložil: ANO Datum vyhotovení: 15. 5. 2017
Výpis z obchodního rejstříku /čestné prohlášení, ze kterého vyplývá, že není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu ani není v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele	Předložil: ANO Datum vyhotovení: 24. 5. 2017
Dodavatel prokázal základní způsobilost. V případě, že neprokázal, uveďte důvod	
Profesní způsobilost (§ 77 ZZVZ)	
Výpis z obchodního rejstříku	Předložil: ANO Datum vyhotovení: 24. 5. 2017
Dodavatel prokázal profesní způsobilost. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod, jinak proškrtněte.	
Technická kvalifikace (§ 79 ZZVZ)	
Referenční zakázka č. 1: ČVUT v Praze	☒ Předloženo čestné prohlášení účastníka. Označení zakázky: Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky - novostavba Datum dokončení zakázky: 7. 4. 2014 Hodnota: 750 mil.
Referenční zakázka č. 2: Karlova univerzita, Matematicko-fyzikální fakulta	☒ Předloženo čestné prohlášení účastníka. Označení zakázky: UK – MFF – Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji Datum dokončení zakázky: 8. 6. 2016 Hodnota: 190 mil.
Technická kvalifikace (§ 79 ZZVZ)	
Technická kvalifikace HP	Autorizovaný architekt v oboru architektura podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 360/1992“). Má minimálně 5letou praxi v oboru své autorizace ode dne získání autorizace.

	Má alespoň 1 referenční zkušenost splňující požadavky zadavatele dle ust. 4. písm. a) formuláře nabídky na zkušenost v rámci kritéria Zkušenosti členů realizačního týmu. Označení zakázky: SC Breda & Weinstein a.s. – novostavba, stavební úpravy (DUR, DSP, DPS (DZS), PROJEKT INTERIÉRU, IČ, AD) Datum dokončení zakázky: 2012 Hodnota: 1 mld.
Technická kvalifikace ZHP	Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby podle zákona č. 360/1992. Má minimálně 5letou praxi v oboru své autorizace ode dne získání autorizace. Má alespoň 1 referenční zkušenost splňující požadavky zadavatele dle ust. 4. písm. a) formuláře nabídky na zkušenost v rámci kritéria Zkušenosti členů realizačního týmu. Označení zakázky: Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky – novostavba - DSP, DPS (DZS), IČ, AD Datum dokončení zakázky: 7. 4. 2014 Hodnota: 750 mil.
Další předložené doklady: Osvědčení o autorizaci Ing. Ladislava Fecsu	Předložil: ANO
Další předložené doklady: Osvědčení o autorizaci Ing. Matěje Kudlíka	Předložil: ANO
Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace. V případě, že neprokázal, uveďte důvod.	
Závěr posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:	
Vybraný dodavatel splňuje podmínky účasti.	

V Brně dne 4. 8. 2017 vyhotovila Mgr. Jana Zikmundová



Přílohy:

- dle textu

