



ÚSTAV
VÝPOČETNÍ
TECHNIKY

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Dodávka SMP clusteru pro projekt CERIT-SC
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00004639
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání Název projektu: CERIT Scientific Cloud	Registrační číslo projektu: CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_013/0001802

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	Prof. RNDr. Luděk Matyskou, CSc., ředitelem Ústavu výpočetní techniky na adrese Botanická 68a, 602 00 Brno

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka kompletního řešení, sestávající se z dodávky, instalace a zprovoznění uzlů clusteru a poskytnutí rozšířené záruky včetně technické podpory ve formě reakce následující pracovní den v místě instalace (next business day, on site).

Sjednaná cena: 7 603.306,- Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	M Computers s.r.o., B. Smetany 206, 380 01 Dačice, IČ: 26042029	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: M Computers s.r.o., B. Smetany 206, 380 01 Dačice, IČ: 26042029,

Odůvodnění: Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 116 odst. 4 zákona tak, že zadavatel stanovil pevnou cenu plnění 7 603 306,- Kč bez DPH a hodnocena bude pouze kvalita nabízeného plnění v níže uvedeném kritériu:

Kritérium Celkový SPEC výkon	Váha kritéria
Celkový SPEC výkon	100 %

*Způsob hodnocení nabídek podle kritéria **Celkový SPEC výkon**:*

*Celkovým SPEC výkonem se rozumí celkový výkon nabídnutých výpočetních uzlů dle části B.1 technické specifikace v benchmarku CPU2006 SPECfp rate ve variantě base, stanovený jako součin počtu nabídnutých uzlů a výkonu jednoho uzlu. Do tohoto kritéria **není** započítáván výkon GPU uzlu dle části B.2 technické specifikace.*

*Nejlépe bude hodnocena nabídka s **nejvyšším celkovým SPEC výkonem**. V případě shody celkového SPEC výkonu u více nabídek bude pro výběr ekonomicky výhodnější z nabídek použita **délka rozšířené záruky**, kde výhodnější bude nabídka s delší nabídnutou dobou poskytování rozšířené záruky. Pokud dojde ke shodě i v nabídnuté délce rozšířené záruky bude použito pro výběr výhodnější z nabídek losování za přítomnosti zástupců účastníků, jejichž nabídky jsou shodné.*

Ekonomicky nejvýhodnější bude nabídka, která bude vítězná dle výše uvedeného způsobu hodnocení.

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Na plnění zakázky se nebudou podílet poddodavatelé.

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

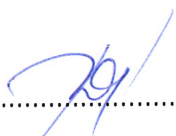
☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné.

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Brně dne 15. 11. 2017, vyhotovila Ing. Marie Pasnišinová



.....
Prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.
ředitel Ústavu výpočetní techniky

