



MASARYKOVA
UNIVERZITA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Upgrade prozařovacího elektronového mikroskopu Titan Krios
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh řízení: Jednací řízení bez uveřejnění
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004556>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČO: 00216224
Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL.M., ředitelem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka specifických součástí prozařovacího elektronového mikroskopu Titan Krios (dále také jen "Titan Krios" nebo "mikroskop"), jejich instalace a uvedení do provozu, tak, aby mohly ve vzájemné součinnosti s mikroskopem plnit spolehlivě svůj účel.

Konkrétně zadavatel požadoval:

- (1) Upgrade řídicí jednotky Titan Krios, který zahrnuje komplexní úpravu ovládání mikroskopu,
- (2) Upgrade přímého detektoru elektronů Falcon2 na model Falcon3EC,
- (3) Integraci modulu pro zvýšení fázového kontrastu (fázová deska).

Sjednaná cena: 16.055.673,- Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	FEI Europe B.V., sídlo Achtseweg Noord 5 gebouw, 5651GG Eindhoven, Nizozemsko, IČO: 805695656	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: FEI Europe B.V., sídlo Achtseweg Noord 5 gebouw, 5651GG Eindhoven, Nizozemsko, IČO: 805695656,

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Jednací řízení s uveřejněním: Prozařovací elektronový mikroskop Titan Krios, pro který jsou výše uvedené upgrady pořizovány, je produkt společnosti FEI Europe B.V. se sídlem Achtse weg noord 5 Eindhoven 5651 GG The Netherlands (dále také jen "dodavatel"). Titan Krios má několik technologických vlastností, které jsou předmětem patentové ochrany, a které jej činí v porovnání s ostatními typy prozařovacích elektronových mikroskopů naprosto unikátní a v daném oboru tak není žádné alternativní, cenově srovnatelné, zařízení s relevantními parametry dostupné. Z uvedených důvodů byl již samotný Titan Krios pořízen formou jednacímho řízení bez uveřejnění pro naplnění důvodu uvedeného v § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, neboť veřejná zakázka mohla být z technických důvodů splněna pouze určitým dodavatelem.

Nyní před zadavatelem vyvstaly nové vědecké cíle, které vyžadují provedení výše uvedených upgradů mikroskopu. Na základě dostupných informací zadavatel dospěl k přesvědčení, že pro realizaci zamýšleného upgradu je možné použít pouze komponenty a software určené výhradně pro Titan Krios, poskytované pouze dodavatelem samotného mikroskopu a na území České republiky tímto dodavatelem jako výhradním zástupcem pro Českou republiku také distribuované, neboť pouze komponenty a software, a jejich vzájemná kompatibilita stejně jako kompatibilita s mikroskopem jako celkem, poskytované dodavatelem garantují bezchybnou funkčnost a plný výkon Titan Krios. Alternativy k poptávaným komponentám i software na trhu navíc neexistují. Software, který bude do mikroskopu instalován nebo do kterého bude v průběhu instalace upgrade zasahováno, je autorským dílem ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Zadavatel však nedisponuje potřebnými oprávněními (tedy právy zasahovat a měnit tento systém, které by mohl poskytnout třetí osobě), a tudíž jedinou osobou, která je z hlediska ochrany výhradních práv oprávněna tyto upgrady provést, je dodavatel tohoto software, tedy FEI Europe B.V.

S ohledem na výše uvedené je dodavatel jediným, kdo dokáže z technických důvodů ve spojení s ochranou výhradních práv předmět veřejné zakázky splnit. Zadavatel touto výzvou k jednání oznamuje dodavateli svůj úmysl zadat nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s § 63 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen "ZZVZ"), jelikož nelze využít jiného postupu a zadavatel nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky s cílem vyloučit hospodářskou soutěž.

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☐ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 1. 12. 2017, vyhotovil Miroslav Haman

Přílohy:

- Dle textu

