



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: CP1703 Pipetovací robot s automatickým rozpoznáním jednotlivých krevních frakcí
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004626>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta
Sídlo: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Radovanem Karešem, manažerem pro koordinaci a správu projektů, na základě plné moci ze dne 26. 6. 2017

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je pipetovací robot s automatickým rozpoznáním jednotlivých krevních frakcí. Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace.

Sjednaná cena: 4.949.494,- Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o., sídlem Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800, IČ 25065939	112 - Společnost s ručením omezeným
2.	GeneTiCA s.r.o., sídlem Tymiánová 619/14, Kolovraty, 103 00 Praha 10, IČ 25609378	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tito účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

2. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: GeneTiCA s.r.o., sídlem Tymiánová 619/14, Kolovraty, 103 00 Praha 10, IČ 25609378

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Zakázka nebyla rozdělena na části z toho důvodu, že požizované zařízení tvoří jeden funkční celek, kdy jednotlivé komponenty jsou funkčně propojeny tak, aby bylo možné dosáhnout požadovaného účelu; zadavatel vzal v potaz rovněž zajištění funkčnosti přístroje, kompatibilitu jednotlivých prvků, záruky, apod.

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 2. 3. 2018, vyhotovila Mgr. Jana Zikmundová

Přílohy:

– Dle textu