



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 5

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Generální dodavatel stavby Komplexního simulačního centra MU II**
Druh veřejné zakázky: Stavební práce
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004805>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita**
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

Dotaz ze dne 23. 3. 2018, 9:19

Znění dotazu:

„Dotaz č.1

D 101-01 stavební část snižuje hlukovou neprůzvučnost u dveří

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci, kterých dveří se to týká, tzn. uvedení označení dveří např, D 13= x kusů, D18 = y kusů apod.

Dotaz č.2

D 101-02 betonové dokumentace

Došlo ke snížení rozsahu pohledových betonů

- bednění vč.odbednění, jednostranné i oboustranné bednění, pohledové bednění z nosíkového bednění obloženého novou hladkou vodovzdornou překližkou se spárořezem odsouhlaseným architektem stavby, třída pohledovosti **PB2** a **PBS**, kosené hrany trojúhelníkovými lištami 7x7 mm

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci výměry kolik m2 je bednění pohledovosti **PB2 a kolik **PBS**. Z předložené dokumentace se nám to nepodařilo zjistit.**

Dotaz č.3

D 101 04 obvodový plášť OP-10

Žádáme zadavatele o sdělení, zda je možné použít na provětranou fasádu cementovláknité desky Cembrit.

Dotaz č.4

D 101-01 stavební část má požadavek pro nerezové dveře

| povrchová úprava křídla - nátěr práškovou barvou v odstínu RAL 9003

Žádáme zadavatele o sdělení, zda trvá na nátěru nerezových dveří.

Vysvětlení k dotazu

1. Specifikace je jednoznačná ze standardu dveří (SIM - DVD - S 101 - 01 - 002 - 02_Dveře, proskl. stěny), který definuje požadovanou neprůzvučnost na konkrétní typy dveří. Počty kusů lze jednoduše zjistit ze stavebních půdorysů.
2. Jak vyplývá z technických podmínek, betonové konstrukce ve třídě pohledovosti PBS jsou požadovány u monolitického komunikačního jádra, tedy na vnějším povrchu výtahových šachet a vnějším i vnitřním povrchu stěn schodišťového prostoru a všech monolitických sloupů mimo prostory parkovacích stání. Konstrukce ve třídě pohledovosti PB2 jsou požadovány v prostoru parkovacích stání (2. PP, 1. PP a 1. NP) včetně sloupů a viditelných vodorovných konstrukcí (tedy stropem nad 2. PP a 1. PP).
3. Na fasádní desky je požadavek na bílou barvu (blízkou RAL 9003), rozměry musí vyhovět požadovanému spárořezu, je požadavek na skryté kotvení a celý systém (kompletní souvrství) musí splnit standardem stanovené certifikace a zkoušky.
4. Kvůli barevnému sjednocení s ostatními dveřmi je požadavek na RAL 9003.

Dotaz ze dne 26. 3. 2018, 15:26

Znění dotazu:

„Zadavatel v čl. XXI. Smlouvy o dílo předložené jako součástí zadávacích podmínek stanovil lhůty záruky za jakost. Zadavatel požaduje dodržení obecné záruční doby v délce 60 měsíců, přičemž tato záruka platí i pro části díla, které mají vlastní záruční listy se záruční dobou kratší. Konstatujeme, že dodavatelé materiálů, zařízení, dalších speciálních dodávek a předmětů postupné spotřeby se samostatným záručním listem neposkytují tak dlouhé záruky, obvyklá délka záruky uvedená v záručním listě je 24 měsíce) (max. 36 měsíců), přičemž těch částí díla, které mají své záruční listy a u kterých jejich dodavatelé poskytují záruky v uvedených délkách, je značné množství.

Dovolujeme si upozornit, že při takto požadovaných zárukách, které fakticky min. dvounásobně převyšují záruky poskytované jejich dodavateli, vzrůstají účastníkům náklady při realizaci stavby, resp. po jejím dokončení, které se projeví při tvorbě nabídkové ceny. Rovněž i zajištění dodržení specifické záruční doby v délce 120 měsíců představuje vynaložení vyšších nákladů, což se také projeví při kalkulaci ceny.

Zadavatel dále v čl. VII Smlouvy o dílo požaduje předložení bankovní záruky pro provádění díla, bankovní záruky po obecnou záruční dobu a bankovní záruky po specifickou záruční dobu, jejichž výše je rovněž značná oproti výši bankovních záruk dlouhodobě požadovaných standardně u jiných stavebních zakázek na trhu. Konstatujeme, že zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za řádné provádění díla

v částce odpovídající výši 7% z předpokládané hodnoty oproti standardním požadavkům ve výši 3-5% z předpokládané hodnoty, když navíc řádné a kvalitní provedení díla je zajištěno zádržným ve výši 10% z celkové ceny díla (dle čl. VI Smlouvy o dílo).

Dále zadavatel požaduje bankovní záruky po obecnou záruční dobu v částce odpovídající výši 4,5% z předpokládané hodnoty oproti běžně požadované výši 0-2% z předpokládané hodnoty a dále bankovní záruku po specifickou záruční dobu ve výši 2% z celkové ceny díla, nikoliv pouze z ceny těch částí stavby, na které se specifická záruka vztahuje, což považujeme za v rozporu s dobrými mravy.

Z důvodu zajištění hospodárného vynakládání veřejných prostředků a částečného snížení nabídkových cen dodavatelů při zachování požadované kvality provádění díla, žádáme zadavatele tímto o zkrácení obecné záruční doby u materiálů, zařízení, dalších speciálních dodávek a předmětů postupné spotřeby se samostatným záručním listem na délku 24 měsíců, resp. pokud bude délka uvedena v záručním listě delší, tak na délku uvedenou v tomto záručním listě a dále o zkrácení specifické záruční doby na standardní délku záruční doby 60 měsíců. Rovněž žádáme o úpravu výše požadovaných bankovních záruk v souladu se shora uvedeným, kdy bude zhotovitel povinen předložit bankovní záruky ve výši odpovídající uvedeným dlouhodobým standardům na stavebním trhu.“

Vysvětlení k dotazu

Zadavatel předně konstatuje, že zpráva dodavatele nemá charakter žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, ale návrhu na její úpravu, jelikož dodavatel v zadání neidentifikuje žádnou nejasnost. Zadavatel přesto dodavateli poskytuje následující odpověď.

Zadavatel trvá na znění obchodních podmínek tak, jak byly dodavatelům předány. Jejich nastavení je výsledkem jak praktických zkušeností z obdobných veřejných zakázek, tak specifických požadavků, jejichž naplnění u předmětné veřejné zakázky sleduje. Předmětná ujednání pak nijak nevybočují ze standardu, který zadavatel dlouhodobě vyžaduje. Zadavatel si je vědom toho, že nastavení (jakýchkoli) obchodních podmínek může dílčím způsobem zvyšovat tlak na nabídkovou cenu; i tuto otázku pak při jejich formulaci zohledňuje. Na druhou stranu spravedlivá a otevřená soutěž mezi dodavateli bude tyto vlivy na nabídkovou cenu potlačovat.

Zadavateli není jasné, jak by způsob stanovení hodnoty bankovní záruky mohl vést k rozporu příslušné obchodní podmínky s dobrými mravy. Na nastavení obchodních podmínek proto ani v této souvislosti nehodlá nic měnit.

Dotaz ze dne 26. 3. 2018, 15:32

Znění dotazu:

„Dotaz 1

Ve výkazu výměr ÚT, oddíl "otopná tělesa", jsou uvedeny položky JAGA PANEL PLUS a JAGA mini, ve výkazu výměr chybí délka těles, není patrné, zda se jedná o horizontální či vertikální panely. Prosím o přesnější specifikaci panelů.

Dotaz 2

Bude možný zábor (ZUK) obou pruhů v ulici Kamenice? V DVD jsem nenašla příslušná vyjádření.“

Vysvětlení k dotazu

Odpověď na tento dotaz zadavatel poskytne v následujícím vysvětlení zadávací dokumentace.

v zast.
Mgr. Martin Hadaš, LL.M.
vedoucí Odboru veřejných zakázek
(podepsáno elektronicky)