



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Identifikace veřejné zakázky

Název: RCX1803 Vialky pro chemickou analýzu s uzávěry a septy pro autosamplery a archivaci
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Režim veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004928>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Přírodovědecká fakulta
Sídlo: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: doc. Mgr. Tomášem Kašparovským, Ph.D., děkanem

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce uveřejňuje následující vysvětlení č. 1.

Zadavatel obdržel dne 12. 4. 2018 v 21:20:21 prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje pro zadávání zakázek na Masarykově univerzitě E-ZAK následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č.1:

1. V Technické kvalifikaci – seznam významných dodávek (strana 3, bod 4.) uvádíte požadavek na poskytnutí referencí na dodávky požadovaných rozpouštědel. **Proč požadujete reference na dodávky rozpouštědel, když se veřejná zakázka týká vialek s uzávěry a septy?**

2. V Technické kvalifikaci – seznam významných dodávek (strana 3, bod 4.) uvádíte požadavek na poskytnutí referencí. Naše společnost může poskytnout referenci v souladu se smlouvou daného obchodního partnera, což v našem případě znamená dodržení obchodního tajemství, v rámci něhož nesmíme uvádět firmu, částku a kontaktní údaje. **Jak máme v daném případě postupovat?**

3. Žádáme o upřesnění jednotkového množství. **Myslí se jednotkovým množstvím 1 kusu vialky nebo 1 ks – balení 100 kusů vialek?**

4. U položky Vialka typ 2 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Komerční označení vialky – MRQ30“. Jedná se o obchodní ochrannou známku firmy Merck/Sigma-Aldrich. Tím jsou znevýhodněni ostatní výrobci stejného produktu. **Žádáme o odstranění tohoto požadavku.**



5. U položky Vialky typ 3 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Tvarová stálost“. **Žádáme o vysvětlení tohoto požadavku, aby bylo možné jej jednoznačně deklarovat.**

6. U položky Vialky typ 1, 2 a 3 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „V kompletní sadě vialka, septum, závěr. Plná kompatibilita a těsnicí schopnost“. Přitom v cenové nabídce – Formuláři nabídky jsou požadovány položky jednotlivě. Sady vialek s plně kompatibilními uzávěry a septy mají jednak zaručenou plnou kompatibilitu, jednak mají výhodnější cenu a tyto sady nelze rozdělit na jednotlivé cenové položky. Obdobně je to i u ostatních typů vialek. **Žádáme o úpravu formuláře nabídky a možnost mít nabídnout zvýhodněné sady více již se septy anebo kompletních sad.**

7. U položky Vialka typ 1 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Kalibrované pro GC/LC“. **Žádáme o vysvětlení tohoto pojmu. Není jasné, co tím zadavatel myslí.**

8. U položky Vialka typ 1 a 2 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Ploché dno“. Žádná vialka nemůže mít z povahy produktu a technologie výroby nikdy zcela rovné dno, vždy musí mít určitý radius prohnutí dna. **Žádáme o upřesnění tohoto radiusu včetně min. tloušťky skla tomto místě.**

9. U položky Vialka typ 1/Uzávěr bez otvoru pro archivaci je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Materiál septa – PTFE s vložkou F217“. **Žádáme o vysvětlení pojmu F217.**

10. U položky Vialka typ 1/Uzávěr bez otvoru pro archivaci nelze nabídnout septum odděleně, protože je pevnou součástí uzávěru. **Obdobně jako v bodu 6) žádáme o úpravu formuláře nabídky, aby bylo možné nabídnout uzávěr s integrovaným septem.**

11. U položky Vialka typ 2 je uveden v Minimálních požadovaných technických parametrech údaj „Certifikované pro GC/MS analýzu“. **Žádáme o upřesnění požadavku na certifikaci. Co vše v rámci certifikace požadujete?**

12. V návrhu kupní smlouvy uvádíte požadavek na dodavatele „Prodávající se zavazuje mít po dobu účinnosti Smlouvy věci k dispozici v množství odpovídajícím dvojnásobku pravidelného plnění dle přílohy č. 1 Smlouvy.“ – viz bod III. 3) a). Přitom se nezavazujete k žádnému odběru. Dojde-li k tomu, že poslední čtvrtletí smluvního období neodeberete žádné zboží, zůstane zboží dodavateli na skladě. To je neakceptovatelný požadavek. **Požadujeme závazek Kupujícího k odebrání zbylého množství nebo zrušení citovaného požadavku.**

13. V návrhu kupní smlouvy požadujete záruku 24 měsíců. Tento požadavek nelze akceptovat, protože výrobci materiálů garantují maximálně 3 měsíční záruční dobu a naše společnost nemůže tedy logicky garantovat delší. **Proto navrhuje změnu na záruku stanovit na 3 měsíce ode dne dodání.**

14. V návrhu kupní smlouvy jsou uvedeny odstavce V. 3) c) a d). **S těmito body nemůžeme souhlasit a požadujeme postup dle Občanského zákoníku.**

15. Smluvní pokuty podle bodu VI. Jsou zcela nevyvážené v neprospěch dodavatele. Požadujeme vyváženou kupní smlouvu. **Žádáme tedy o doplnění smluvních pokut o Vyšší moc, protože dojde-li k uplatnění Vis Maior takto: „Smluvní pokuty nebudou uplatněny, dojde-li k mimořádné, nepředvídatelné, neodvratitelné a nezaviněné události, kterou nemohla smluvní strana jakkoliv předvídat či ovlivnit.“**



16. V návrhu kupní smlouvy požadujete v odst. VIII. 9) a) archivaci písemností do 31. 12. 2033. Pracujeme s elektronickými dokumenty, takže není smysluplné a proti ochraně životního prostředí tisknout dokumenty kvůli archivaci. **Požadujeme tedy doplnění možnosti archivace elektronických dokumentů, tak jak to umožňuje legislativa pro účetní doklady.**

Odpověď zadavatele č. 1:

Ad 1) Omlouváme se za administrativní pochybení. Samozřejmě požadujeme reference na dodávky vialek s uzávěry a septy. V zadávací dokumentaci již bylo opraveno – viz Změna zadávací dokumentace uveřejněná v E-ZAK dne 13.4.2018 (https://zakazky.muni.cz/contract_display_outbox_78286.html) .

Ad 2) V souladu se zadávacími podmínkami zadavatel požaduje prokázat, že dodavatel v období posledních 3 roků před zahájením tohoto výběrového řízení realizoval dodávky požadovaných vialek alespoň v rozsahu 50% hodnoty veřejné zakázky, tj. 925 000 Kč bez DPH, tak aby bylo zřejmé, že se jedná o zkušeného dodavatele, který je schopen splnit kvalitativní požadavky uvedené v technických specifikacích. Rovnocenným dokladem k seznamu významných dodávek může být zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Ad 3) Jednotkovým množstvím se rozumí 1 kus vialky, nikoli sada.

Ad 4) Zadavatel trvá na znění technických specifikací uvedených v zadávací dokumentaci.

Ad 5) Zadavatel požaduje z procesních důvodů, aby předmětné plnění vykazovalo tvarovou stálost jak mechanickou (při využívání autosampleru) včetně teplotního rozsahu při laboratorní teplotě 18-27°C.

Ad 6) Zadavatel trvá na znění zadávací dokumentace a vyhrazuje si možnost výměny a náhrady sept či uzávěrů.

Ad 7) Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem "Kalibrované" požaduje vhodné/určené vialky pro automatizované nástřiky pro analytické systémy GC/MS a LC/MS.

Ad 8) Zadavatel očekává, že technické řešení umožní díky plochému dnu postavení vialky bez nutnosti použití externího stojánu.

Ad 9) Zadavatel z procesních důvodů požaduje materiál septa – PTFE s vložkou F217. Septum je tvořeno vložkou F217, což je pěna s nízkou hustotou, která je mezi dvěma vrstvami LDPE (Low Density Polyethylene). Na straně vložky, která je v kontaktu s rozpouštědly, je pevně fixována vrstva s PTFE, čímž je vytvořeno chemicky rezistentní septum s dostatečnou těsností.

Ad 10) Zadavatel trvá na znění zadávací dokumentace a vyhrazuje si možnost výměny a náhrady septa.

Ad 11) Výrobce musí deklarovat, že daný produkt je určen a vhodný pro použití GC/MS analýzy.

Ad 12) Zadavatel dle referencí očekává, že se jedná o spotřební materiál, který je běžně uplatitelný na trhu a nebude pro dodavatele komplikované tuto zásobu vyprodat. Je na zvážení dodavatele, zda toto riziko započítá do nabídkové ceny.

Ad 13) Zadavatel trvá na znění zadávací dokumentace a tudíž i na záruce 24 měsíců.



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA

Ad 14) Zadavatel trvá na znění předlohy návrhu kupní smlouvy uvedeném v zadávací dokumentaci v plném rozsahu.

Ad 15) Zadavatel trvá na znění předlohy návrhu kupní smlouvy uvedeném v zadávací dokumentaci v plném rozsahu.

Ad 16) Zadavatel v předloze návrhu kupní smlouvy neurčuje způsob archivace písemností v tištěné formě. Je na zvážení každého účastníka jakou formou bude dokumentaci veřejné zakázky archivovat.

Jak vyplývá z výše uvedeného, zadavatel žádným způsobem nemění zadávací podmínky k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek.

V Brně dne 17. 4. 2018

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.
děkan
(podepsáno elektronicky)