



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Nákup přístupových bodů univerzitní WiFi
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00004870
Název projektu:	MUNI4students
Registrační číslo projektu:	CZ.02.2.67/0.0/0.0/17_044/0008551

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	prof. RNDr. Luděk Matyskou, CSc., ředitelem Ústavu výpočetní techniky na adrese Botanická 68a, 602 00 Brno, v souladu s platným organizačním řádem Masarykovy univerzity

V Brně dne 29. 5. 2018

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka Largo Technologies a.s., Kloboučnická 1735/26, 140 00 Praha-Nusle, IČ 27775313, (*dále jen „účastník“*) z účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek v souladu s ust. § 48 odst. 2) písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (*dále jen „ZZVZ“*).

Odůvodnění:

Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k tomu, že účastníkem nabízené řešení dodávaných komponent univerzitní WiFi infrastruktury nesplňuje požadavky zadavatele na kompatibilitu se stávající infrastrukturou zadavatele uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace Věci, konkrétně:

1. nabízená komponenta AP (Aruba AP-345) není podporována v řídicím kontroleru provozovaném zadavatelem (Cisco 5520 Wireless Controller) tak, jak vyžaduje technická specifikace věci uvedená v Příloze č. 1 ZD, část AP
2. nabízená komponenta AP (Aruba AP-345) není podporována v SW pro správu bezdrátové sítě provozovaném zadavatelem (Cisco Prime v nejnovější verzi) tak, jak vyžaduje technická specifikace věci uvedená v Příloze č. 1 ZD, část AP
3. nabízená komponenta CTRL (Aruba 7240XM) není plně kompatibilní a vzájemně zástupná se stávajícím, zadavatelem provozovaným kontrolerem (Cisco 5520 Wireless Controller) tak, jak vyžaduje technická specifikace věci uvedená v Příloze č. 1 ZD, část CTRL



4. nabízená komponenta CTRL (Aruba 7240XM) není podporována v řídicím SW pro správu bezdrátové sítě provozovaném zadavatelem (Cisco Prime v nejnovější verzi) tak, jak vyžaduje technická specifikace věci uvedená v Příloze č. 1 ZD, část CTRL
5. nabízená komponenta CTRL (Aruba 7240XM) nepodporuje přístupové prvky, které zůstanou zachovány a provozovány i po probíhající modernizaci (konkrétně přístupové prvky Cisco Aironet řady 1600/1700/1850) – viz technická specifikace věci uvedená v Příloze č. 1 ZD, část CTRL

Uvedené vyplývá z odpovědi účastníka na žádost o objasnění nabídky (doručené 22. 5. 2018) a rovněž i z komentáře účastníka uvedeného na straně 3 Formuláře nabídky. Zadavatel však v zadávacích podmínkách nepřipustil možnost nabídnout nové řešení a/nebo obměnu celé provozované sítě tak, jak účastník nabízí. Nabídka předložená účastníkem proto nesplňuje výše uvedené zadávací podmínky stanovené zadavatelem.

K odůvodnění zadavatel dále uvádí:

- Jak vyplývá ze zadávacích podmínek, zejména z ust. 2.1. zadávací dokumentace, účelu veřejné zakázky v ust. I. 3) smlouvy a přílohy č. 1 smlouvy, předmětem veřejné zakázky je dodání prvků doplňujících stávající infrastrukturu zadavatele, s níž má být dodané plnění v relevantních a v nezbytných funkcionalitách „kompatibilní“, tj. které dodávané komponenty mají podporovat stávající systémy zadavatele, respektive které dodávané komponenty mají být podporovány ve stávajících systémech zadavatele (viz Příloha 1 ZD). Z důvodu zachování a ochrany stávající investice zadavatel i s ohledem na povinnost řádného hospodaření neumožňuje, aby dodavatel nabízel řešení, které bude nahrazovat stávající infrastrukturu zadavatele v plném rozsahu.
- Zadavatel v zadávací dokumentaci zohlednil skutečnost, že obsahem vypsané veřejné zakázky není modernizace WiFi infrastruktury Masarykovy univerzity formou kompletní obnovy jejích součástí. Řada objektů a celých univerzitních lokalit je vybavena technologií, jejíž obměna by nebyla hospodárná zpravidla proto, že se jedná o vybavení s aktuálními technologickými parametry. V celkovém objemu tak zůstane zachována více jak 1/3 plánovaného rozsahu celé univerzitní WiFi infrastruktury.
- Jelikož zadavatel již disponuje určitým vybavením, na které chce navázat, je pochopitelné, že stávající vybavení chce využít v plné míře tak, aby nebyla ohrožena jeho plná funkčnost. Důvody pro zachování kompatibility zadavatel jasně formuloval v ust. 2.1. zadávací dokumentace: „Požadavek kompatibility umožňuje zachovat jak jednotnou správu takto rozsáhlé infrastruktury, tak i zajistit společné provozní řízení instalovaných bezdrátových přístupových bodů (za účelem řízení signálu, volby kanálů a minimalizace vzájemného rušení) a transparentní migrace klientů mezi modernizovanou a zachovanou částí univerzitní infrastruktury.“
- Zadavatel v příloze č. 1 smlouvy nepožaduje dodání žádných prvků konkrétního výrobce, pouze v relevantních případech vyžaduje kompatibilitu, tj. plnou spolupráci dodávaných prvků se stávajícím vybavením zadavatele od výrobce Cisco. V takových případech je logické a zcela nezbytné použít odkaz na konkrétní výrobek Cisco, neboť jedině tímto způsobem lze poskytnout dodavatelům dostatek informací, aby mohli předložit odpovídající nabídku. Cílem je tedy zejména poskytnout informace o stávajícím vybavení zadavatele, s nímž je technicky nezbytné zajistit kompatibilitu.
- K požadavku na připuštění „rovnocenného řešení“ ve smyslu § 89 odst. 5 a 6 ZZVZ zadavatel uvádí, že použití jiného, kvalitativně a technicky rovnocenného řešení by připadalo v úvahu v situaci, pokud by zadavatel popsal poptávku po určitých prvcích pomocí odkazu na zboží určité obchodní firmy (tedy konkrétní označení by použil pro vymezení vlastního předmětu veřejné zakázky – poptávaného zboží). Z logiky věci však pravidlo o nahraditelnosti konkrétně označeného výrobku jiným technickým řešením nelze uplatnit ve vztahu k vybavení, s nímž má být poptávané zboží kompatibilní, neboť specifikace tohoto vybavení vychází z aktuální situace u zadavatele a je tudíž pevně daná, a kompatibilita poptávaného zboží



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

s jiným, byť technologicky obdobným, zařízením by nevedla ke splnění účelu veřejné zakázky¹. Kompatibilita je vlastnost poptávaného zboží, jeden z minimálních požadavků, bez kterého by byla realizace veřejné zakázky bezpředmětná.

S ohledem na výše uvedené, jelikož účastníkem řízení předložené údaje nesplňují zadávací podmínky, zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky.

prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.
ředitel

¹ Zadavatel odkazuje na obsah rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 11. ledna 2016 ve věci č.j. ÚOHS-S0789/2015/VZ-01144/2016/511/SVá. Stejně tak se odkazuje na komentář k § 89 odst. 5 ZZVZ uvedeném v Komentáři k zákonu o zadávání veřejných zakázek, Pavel Herman, Vlastimil Fidler a kolektiv, 2016: V praxi může například zadavatel popsat své stávající vybavení (a v jeho rámci konkrétní výrobky), se kterým má být plnění poptávané v rámci veřejné zakázky kompatibilní. To je odůvodněné předmětem veřejné zakázky tehdy, pokud by bez takového popisu stávajícího vybavení zadavatele dodavatel nemohl kompatibilitu nabízeného plnění posoudit. V tomto případě zadavatel nejenže (na rozdíl od případů podle odstavce 6) nemusí připouštět použití jiných řešení, ale ani by to nebylo možné.