

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. et Ing. Miroslav Haman / +420 603 118 467

V Brně, dne 13. 11. 2018

Věc: Veřejná zakázka: Pojištění profesní a provozní odpovědnosti pro Středoevropský technologický institut (CEITEC) 2019 - 2021**Vysvětlení zadávací dokumentace (2)**

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Zadavatel obdržel od dodavatelů žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 12. 11. 2018**Otázka č. 3:**

Je-li vůči pojistiteli ujednána smluvní pokuta, není tím dotčen nárok pojistníka na náhradu škody způsobené mu porušením povinnosti pojistitele, ke které se vztahuje smluvní pokuta. To platí i tehdy, bude-li smluvní pokuta snížena rozhodnutím soudu. – nerozumíme tomuto ustanovení. O jakou smluvní pokutu vůči pojistiteli (mezi jakými smluvními stranami) se jedná? Proč je toto ustanovení uvedeno ve smluvních podmínkách? Má být součástí jako smluvní ujednání uvedeno v naší nabídce/v návrhu pojistné smlouvy?

Odpověď č. 3:

Zadavatel předpokládá, že pojistitel má vyvážené smlouvy a smlouva tedy může obsahovat ujednání o smluvní pokutě. Zadavatel tímto požaduje, aby smluvní pokutou nebyl dotčen nárok zadavatele na náhradu škody. Ano má být uvedeno v návrhu pojistné smlouvy.

Otázka č. 4:

Jako osoba povinná dle § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, spolupůsobit při výkonu finanční kontroly, mj. umožnit řídicímu orgánu OP VaVpl, Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvu financí jako auditnímu orgánu a platebnímu a certifikačnímu orgánu, pověřeným auditním subjektům, finančním úřadům, orgánům Evropské komise, Evropského účetního dvora a Evropského úřadu pro potírání podvodného jednání, státním zastupitelstvím, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a dalším orgánům, které ke kontrole opravňují příslušné právní předpisy, vstup na staveniště a přístup k informacím a písemnostem vyhotoveným v souvislosti s prováděním díla včetně přístupu i k těm informacím a písemnostem, které podléhají ochraně podle zvláštních právních předpisů (např. obchodní tajemství, utajované skutečnosti), a to za předpokladu, že budou splněny požadavky kladené příslušnými právními předpisy (např. § 11 písm. c) a d), § 12 odst. 2 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů). Pojistitel je povinen poskytnout výše uvedeným orgánům součinnost při prováděných kontrolách;

Toto má být jako smluvní ujednání zakotveno v nabídce/návrhu pojistné smlouvy? Pokud ano, jak má být označeno? V zadávací dokumentaci je označeno pouze písmenem a).

Odpověď č. 4:

Ano má být uvedeno v návrhu pojistné smlouvy. V příloze je uveden seznam požadovaných smluvních ujednání, které musí obsahovat návrh smlouvy. Jak budou jednotlivá ujednání značena v návrhu smlouvy, je na uchazeči.

Otázka č. 5:

Je aktuální úprava subdodavatelů? – Tento dotaz uvádíte v zadávací dokumentaci, Příloze č. 2, na druhé straně. Co je tím myšleno? Vůči komu tento dotaz směřuje? Prosíme o vysvětlení.

Odpověď č. 5:

Tento dotaz se do Přílohy č. 2 zadávací dokumentace dostal nedopatřením a jako takový je pro probíhající výběrové řízení zcela irelevantní – jde o administrativní chybu zadavatele.

.....
Ing. et Ing. Miroslav Haman
Manažer veřejných zakázek