



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Membránový hmotnostní spektrometr pro plyny**

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Režim veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005277>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita – Přírodovědecká fakulta**

Sídlo: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: doc. Mgr. Tomášem Kašparovským, Ph.D., děkanem

Zadavatel na základě žádosti o vysvětlení označené „Výhrady a dotazy k vypsání výběrovému řízení“ a podané přes elektronický nástroj dne 30.01.2019 07:34:28 hod., poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace. Výhrady a dotazy k vypsání výběrovému řízení byly podány po stanovené lhůtě pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Obsah žádosti lze mimo jiné interpretovat jako námitky. Z § 248 odst. 1 zákona č. 134/2016 b., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) vyplývá, že námitky nemůže dodavatel využít u veřejných zakázek malého rozsahu, nezadával-li je zadavatel postupem podle § 248 odst. 2 ZZVZ, což zadavatel neučinil. Veřejný zadavatel je však vždy povinen dodržet zásady uvedené v § 6 ZZVZ, což zadavatel učinil, k čemuž se vyjadřuje níže.

Text žádosti dodavatele:

Výběrové řízení „**Membránový hmotnostní spektrometr pro plyny**“ obsahuje položky, jejichž číselné parametry, názvosloví a funkcionality je popsána v reklamních a technických dokumentech firmy HIDDEN Analytical (volně přístupných na internetu). Nejsou požadovány základní technické parametry přístroje tak, aby plnil funkce vytyčené zákazníkem, ale do detailu jsou popisovány technické parametry jednoho konkrétního produktu, které často s funkcionalitou nesouvisí. Chtěli bychom tímto upozornit, že se jedná o diskriminační podmínky a nelze k tomuto výběrovému řízení přistoupit jako k otevřenému výběrovému řízení.

Níže uvádíme některé příklady opsané technické specifikace:

1) „**Součástí zařízení bude skleněná sonda umožňující měření vzorků s labilními enzymy v roztocích**“ – dokument viz odkaz níže:

<https://www.hiddenanalytical.com/wp-content/uploads/2018/07/27923-HPR-40-DSA-A2-version-POSTER-UPDATE.pdf>

Domníváme se, že by měla být popsána požadovaná aplikace, tedy jaké konkrétní labilní enzymy bude obsahovat měřená soustava.

2) „**Součástí zařízení bude temperovaná míchaná cela pro měření**“ – dokument viz odkaz níže:

<https://www.hiddenanalytical.com/wp-content/uploads/2018/07/27923-HPR-40-DSA-A2-version-POSTER-UPDATE.pdf>

Domníváme se, že by měly být určeny požadované parametry cely a její účel. Jaký má mít objem, z jakého má být materiálu, teplotní rozsah, požadovaná přesnost udržované teploty, atd.

3) Parametr „**Maximální pracovní tlak – 0.5×10^{-4} Torr nebo vyšší**“ uvedený v zadávací dokumentaci se naprosto nevztahuje k funkcionalitě přístroje. Nemá vliv např. na mez detekce pro jednotlivé plyny, robustnost metody nebo citlivost detekce. Je to tedy zcela diskriminační parametr.

4) Některé požadované funkce Softwaru jsou rovněž přesně opsané z dokumentů firmy Hiden a nevystihují požadovanou funkcionalitu, pouze používají názvosloví konkurenčního výrobku.

„**Spektrální knihovna s funkcí inteligentního skenu**“ – viz odkaz níže a také přiložený dokument **Hidden mass quantitative analysis**.

https://www.hidenanalytical.com/wp-content/uploads/2016/06/QGA_Software_Widescreen-1.pdf

Můžete vysvětlit, co přesně podle zadání znamená „funkce inteligentního skenu“?

„**Kvantitativní analýza minimálně 16 plynů a par**“ – V dokumentu konkurenčního výrobce je uveden přesně stejný počet analytů jako v zadávací dokumentaci – viz přiložený dokument **Hidden MS Software new**.

„**Zařízení bude mít možnost exportu dat v běžně podporovaném formátu (.csv, .tsv, .ods, .ascii, .xls/xlsx)**“ – Opět opsaný výčet exportních formátů z dokumentace konkurenčního výrobce. Předpokládali bychom, že bude požadována možnost exportu dat pro jejich zpracování v externím programu, tedy v jednom z uvedených formátů, nikoliv ve všech formátech vypsanych ve specifikaci. Ohledně funkce jsou uvedené formáty redundantní. Předpokládáme tedy, že export vyžadujete alespoň v jednom z jmenovaných formátů?

Domníváme se, že z uvedených příkladů a parametrů v zadávací dokumentaci je dostatečně zřejmá fokuse výběrového řízení na konkrétní přístroj **Hidden Analytical MIMS_HPR 40** – viz odkaz níže:

<https://www.hidenanalytical.com/products/for-gas-analysis/hpr-40-dsa-designed-for-analysis-of-gases-vapours-and-vocs-in-liquids/>

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Jak zadavatel uvedl v bodě 2.1 zadávací dokumentace - zařízení bude sloužit ke sledování metabolických plyných meziproduktů a produktů kultivovaných mikroorganismů v novém studijním programu Biotechnologie, který se zavádí v rámci projektu SIMU+ (CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002416). Jako každý projekt, tak i projekt SIMU+ má přinést nové a inovativní poznatky v biotechnologiích, k čemuž zadavatel požaduje koupit kvalitní přístroj, který je odolný a robustní a jeho funkčnost již byla prokázána v praxi ve státních nebo soukromých firmách nebo výukových institucích, a který je snadno uživatelsky ovládatelný softwarem určeným pro daný přístroj.

Zadavatel má právo požadovat přístroj, který potřebuje. Vizte např. rozhodnutí ÚOHS ze dne 27. 5. 2013, č.j. S593/2012/VZ-9648/2013/513/JVo¹.

Není proto pravda, co uvedl tazatel ve své žádosti, že zadavatel v zadávací dokumentaci popsal technické parametry jednoho konkrétního produktu. Pokud se dodavatel mylně domnívá, že se zadavatel použil parametry, názvosloví a funkcionality z reklamních a technických dokumentů firmy HIDDEN Analytical, pak zadavatel zdůrazňuje, že kterýkoliv dodavatel může nabídnout rovnocenné řešení tak, aby byly splněny minimální požadavky zadavatele na přístroj.

¹ Úřad při posuzování přiměřenosti požadavků na technické parametry přihlédl zejména ke skutečnosti, že zadavatel v rámci své činnosti provádí výzkumnou činnost, u které nelze předem jednoznačně určit, jaké technické parametry budou pro jednotlivé dílčí výzkumy dostatečné a vyhovující. Z tohoto pohledu nelze považovat snahu o pořízení přístroje, který představuje ze současného pohledu nadstandardní výrobek (umožňující množství pokročilých funkcí) za diskriminační, neboť právě oblast výzkumu klade na technická zařízení vysoké nároky. Úřad konstatuje, že pořízení přístroje, který současně představuje pro zadavatele určitý technický potenciál pro další činnost, nelze považovat za diskriminaci výrobců přístrojů, kteří na trh dodávají jen „běžné“ přístroje. V tomto směru rovněž nic nebrání distributorům, resp. výrobcům, aby případně provedli technickou modifikaci výrobku tak, aby byl schopen splnit dané požadavky.

Úřad závěrem k této části odůvodnění dodává, že tvorba zadávací dokumentace u veřejných zakázek, jejímž předmětem plnění je dodání specializovaného přístroje není možná bez použití odpovídajících odborných/technických pojmů a ustálených slovních spojení. Vzhledem k tomu, že se jedná o odbornou terminologii, je vysoce pravděpodobné, že nebude existovat příliš mnoho možností jak daný specifický a zcela konkrétní požadavek vyjádřit. Skutečnost, že technická dokumentace veřejné zakázky obsahuje velmi podobné formulace, jako jsou uvedeny v technických dokumentacích u konkrétních přístrojů, nemůže být automaticky předpokladem pro tvrzení, že zadavatel vycházel při tvorbě zadávací dokumentace z určitého konkrétního typu přístroje.

Zadavatel nemíří na přístroj od firmy HIDEN Analytical, což potvrzuje i tím, že uveřejnil zadávací dokumentaci na profilu zadavatele, což není podle Metodického dopisu č. 4 k Pravidlům pro žadatele a příjemce-obecná část, verze 4 OP VVV i podle interních předpisů zadavatele nezbytné. Zadavatel oslovil dodavatele včetně tazatele k podání nabídky.

Ad 1) Obecně jsou enzymy již ze své strukturní podstaty labilní (teplota, ionty kovů, pH, iontová síla roztoků). Skleněná kapilára je jednou z možností, jak by mohl být problém řešen. Zadavatel opakuje, že dodavatelé mohou nabídnout i jiné rovnocenné řešení s tím, že uvedou jaké, takže se nejedná o diskriminační parametr. Jinými slovy zadavatel je otevřen jakémukoliv jinému řešení, které také akceptuje, pokud dodavatel zaručí, že výše zmíněný problém je vyřešen. Nicméně jelikož zadavatel požaduje hmotnostní spektrometr, který bude schopen měřit koncentrace plynů v roztocích, má právo požadovat zařízení se sondou, která bude s roztoky samozřejmě v přímém kontaktu, a má tak i právo požadovat materiál, z kterého bude vyroben, pokud existuje výrobce, který takovou sondu vyrábí. Kdyby dodavatel nebyl na trhu, potom by požadavek zadavatele byl nesmyslný a řízení by se muselo opakovat se změněnými parametry. Takoví výrobci na trhu ovšem existují.

Ad 2) Je na dodavateli, jaké temperované míchané cely obecně dodává. Z tohoto hlediska si tazatel protřečí. Na jedné straně tazatel zadavateli vyčítá, že jsou některé parametry vypsané pro jednu firmu, na druhé straně potom účelově vyžaduje konkrétní parametry, které právě z hlediska funkcionality nejsou tak zásadní, jako je právě například míchaná cela. Obecně jak to plyne z technických podmínek, zadavatel nepožaduje žádné unikátní zařízení, ale zařízení, které je obvyklé v dané oblasti využití (měření roztoků s buňkami, enzymy), cela s objemem v rozsahu 1-20 ml, uzavíratelná, dvouplášťová (temperace oběhovým čerpadlem) nebo je možné i jiné řešení (Peltierův článek), míchání např. na magnetické míchačce nebo může být i integrované v cele. Obecně má zadavatel právo požadovat nějakou nádobku, v které se budou plánovaná měření realizovat, každopádně žádné speciální preference zadavatel nemá.

Ad 3) Rozhodně se o diskriminační parametr nejedná. Je to jeden z obecně vyžadovaných a dané zařízení charakterizujících parametrů. Z tohoto hlediska je ale nepochopitelné, proč tento požadavek tazatel napadá, když jej u předchozího zrušeného výběrového řízení splnil.

Ad 4) Spektrální knihovna – Opět je nepochopitelné, proč vyžadovanou funkci tazatel napadá, jelikož u předchozího zrušeného výběrového řízení tento bod splnil.

Analýza 16 plynů – Určitou minimální hodnotu má zadavatel právo, ne-li dokonce povinnost, aby zadávací podmínky byly určité, požadovat. Pokud je zařízení schopné sledovat více než 16, bude to samozřejmě považováno za splnění daného parametru. Je nesmyslné ze strany zadavatele požadovat hodnotu vyšší, kterou není schopná splnit žádná firma na trhu, čímž by se muselo dané výběrové řízení opakovat s reformulací daného parametru. Opět si tazatel protřečí. Kdyby ze strany zadavatele byl zvolen vyšší parametr, tak by zadavatel diskriminoval většinu firem na trhu, která dodává poptávaný přístroj, což zadavatel odmítá. Upozorňujeme, že zařízení Hiden má min. 16 plynů, ale tazatel v předcházejícím zrušeném výběrovém řízení uváděl 20 a více, i když zadavatel předpokládá, že zařízení snad zvládne sledovat paralelně 128 plynů, alespoň jak vyplynulo z manuálu přístroje tazatele. Bylo by dobré, aby tazatel, bude-li podávat nabídku, v daném bodě tento fakt zdůraznil, jelikož to nebylo u minulého zrušeného výběrového řízení zcela jasné.

Podporovaný formát – Opět je nepochopitelné, proč vyžadovanou funkci tazatel napadá, jelikož u předchozího zrušeného výběrového řízení tento bod splnil, nicméně daný výčet formátů je naprosto standardně vyžadovaný, přesto zadavateli stačí, když zařízení bude schopné exportovat alespoň v jednom z daného seznamu. Upozorňujeme, že výčet nebyl opsán z žádného manuálu, což platí i pro zadavatelem požadované minimální technické parametry daného výběrového řízení!

Dne 1. 2. 2019

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.

děkan

(podepsáno elektronicky)