

K veřejné zakázce „Interiérové vybavení pro projekt CESEB – část 2. kancelářský nábytek a kancelářský sedací nábytek a vybavení koridorů“, evidenční číslo zakázky 239450, evidenční číslo formuláře 7351011039450, datum uveřejnění ve věstníku veřejných zakázek 12. dubna 2013

Masarykova univerzita

IČ 00216224

Žerotínovo nám. 9

601 77 Brno

veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku

zastoupená doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem

dodavatel podávající námitku:

H - nábytek s. r. o.

IČ 471 54 144

Uničovská 34

785 01 Šternberk

zastoupen Ing. Lubomírem Ludmou, jednatelem

Ve Šternberku dne 13. května 2013

**Věc: Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti
v zadávacím řízení**

Dne 1. května 2013 došlo společnosti H - nábytek s. r. o., IČ 47154144, sídlem Šternberk, Uničovská 34, PSČ 785 01, (dále také „uchazeči“), rozhodnutí zadavatele Masarykova univerzita, IČ 00216224, sídlem Žerotínovo nám. 9, PSČ 601 77, Brno, veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku zastoupená doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem, (dále také „rozhodnutí zadavatele“), o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení ze dne 30. dubna 2013 podle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále také „ZVZ“), v zadávacím řízení zadavatele s názvem zakázky „Interiérové vybavení pro projekt CESEB – část 2. kancelářský nábytek a kancelářský sedací nábytek a vybavení koridorů“, evidenční číslo zakázky 239450, evidenční číslo formuláře 7351011039450, datum uveřejnění ve věstníku veřejných zakázek 12. dubna 2013, (dále také „veřejná zakázka“).

Uchazeč, který má zájem na získání veřejné zakázky a kterému v důsledku porušení zákona úkonem zadavatele vznikla újma na jeho právech, podává tímto ve lhůtě a v souladu s ustanovením § 110 ZVZ tyto

z d ů v o d n ě n ě n á m í t k y p r o t i

**r o z h o d n u t í z a d a v a t e l e o v y l o u č e n í u c h a z e č e z d a l š í ú č a s t i
v z a d á v a c í m ř í z e n í .**

I.

Podle § 76 odst. 1 ZVZ hodnotící komise zejména posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Porušení zákona spatřuje uchazeč v té skutečnosti, že jeho nabídka nebyla hodnotící komisí vyřazena v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ, uchazeč tedy byl nezákonně zadavatelem vyloučen ze zadávacího řízení v příkrém rozporu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ, protože nabídka uchazeče splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

II.

Nezákonným rozhodnutím zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení došlo zejména k porušení základních zásad uvedených v ustanovení § 6 ZVZ, tj. zejména došlo k porušení zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

V zadávací dokumentaci je v návrhu smlouvy o dílo (SOD) v článku 2.2 uvedeno, že součástí SOD bude Rekapitulace ceny díla v příloze 2a a podrobný rozpis ceny díla v příloze 2b. Zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci výpisy prvků po pavilonech a jednotlivých místnostech, nikoliv součet prvků za jednotlivé pavilony. Rekapitulaci si měl z těchto podkladů každý uchazeč vysčítat sám (viz. dodatečná informace č.7 - odpověď č.2). V dodatečné informaci je uveden požadavek rozdělení ceny na investiční a neinvestiční.

III.

Uchazeč předložil ve své nabídce: Podrobný rozpis ceny díla v členění po pavilonech a jednotlivých místnostech - strana 24 až 70 nabídky, také ve formátu xls v příloženém CD, když byt' není takto explicitně označena, jedná se zcela jistě o požadovanou přílohu 2b.

IV.

Uchazeč předložil ve své nabídce: Rekapitulaci ceny díla - součtu prvků v rozdělení na pavilony A25, A31, A32 a A36 - strana 22 a 23 nabídky, také ve formátu xls v příloženém CD, když byt' není takto explicitně označena, jedná se zcela jistě o požadovanou přílohu 2a. V příloženém xls souboru je uvedený součet jednotlivých prvků v rozdělení na pavilony a jednotková cena každého prvku. Jednoduchým zadáním pronásobení počtu prvků v pavilonu a jednotkové ceny a sumáře těchto součinů je možno z této rekapitulace sečíst hodnotu prvků za jednotlivé pavilony. Zadání tohoto vzorce je otázkou několika málo vteřin, max 1 minuty. Absence takového vzorce v xls tabulce nemůže být v žádném případě důvodem pro vyloučení uchazeče z výběrového řízení. Jednalo by se totiž o nedovolený výklad zákona, když kvůli přílišnému formalismu by nemohlo být dosaženo jeho účelu.

V.

Požadované rozdělení na investiční a neinvestiční je irelevantní. U této veřejné zakázky jsou všechny zařizovací předměty neinvestiční, t.j. do 40 000 Kč. Žádná položka není investiční (nad 40 000 Kč) Zadavatel požadoval nacenit pod položkou 211 soubor movitých věcí - 2 stoly, 2 kontejnery a nástěnný panel. Z tohoto důvodu přesahuje cena 40 000 Kč. Všechny prvky souboru jsou ale samostatnými movitými předměty s cenou výrazně nižší než 40 000 Kč a takto by byly zadavateli fakturovány. Zadavatel požadoval nacenit pod položkou ŽC1 soubor movitých věcí - skupinu 8 sedacích míst. Jednotlivé prvky souboru jsou ale samostatnými movitými předměty s cenou nižší než 40 000 Kč a takto by byly zadavateli fakturovány.

VI.

Uchazeč je přesvědčen o tom, že splnil podmínky zadavatele a předložil nabídku v souladu se zadávací dokumentací. Pro vyloučení není objektivní zákonný důvod. Uchazeč proto požaduje, aby zadavatel vyloučení uchazeče z výběrového řízení zrušil.

VII.

Uchazeč si tímto dovoluje zadavateli navrhnout, aby ve lhůtě podle § 111 odst. 1 ZVZ námitkám s uvedením důvodu vyhověl, porušení zákona napravil, zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení a rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek podle § 79 odst. 5 ZVZ.

H – nábytek s.r.o.