

K veřejné zakázce „Interiérové vybavení pro projekt CESEB – část 2. kancelářský nábytek a kancelářský sedací nábytek a vybavení koridorů“, evidenční číslo zakázky 239450, evidenční číslo formuláře 7351011039450, datum uveřejnění ve věstníku veřejných zakázek 12. dubna 2013

Masarykova univerzita

IČ 00216224

Žerotínovo nám. 9

601 77 Brno

veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku

zastoupená doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem

dodavatel podávající námitku:

H - nábytek s. r. o.

IČ 471 54 144

Uničovská 34

785 01 Šternberk

zastoupen Ing. Lubomírem Ludmou, jednatelem

Ve Šternberku dne 20. května 2013

Věc: Námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

Dne 13. května 2013 došlo společnosti H - nábytek s. r. o., IČ 47154144, sídlem Šternberk, Uničovská 34, PSČ 785 01, (dále také „uchazeči“), rozhodnutí zadavatele Masarykova univerzita, IČ 00216224, sídlem Žerotínovo nám. 9, PSČ 601 77, Brno, veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku zastoupená doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem, (dále také „rozhodnutí zadavatele“), o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče PURO – KLIMA, a.s., IČ 00149331, sídlem Štěchovická 2266/2, 100 00 Praha 10, (dále také „vybraného uchazeče“), ze dne 7. května 2013 podle § 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále také „ZVZ“), v zadávacím řízení zadavatele s názvem zakázky „Interiérové vybavení pro projekt CESEB – část 2. kancelářský nábytek a kancelářský sedací nábytek a vybavení koridorů“, evidenční číslo zakázky 239450, evidenční číslo formuláře 7351011039450, datum uveřejnění ve věstníku veřejných zakázek 12. dubna 2013, (dále také „veřejná zakázka“).

Uchazeč, který má zájem na získání veřejné zakázky a kterému v důsledku porušení zákona úkonem zadavatele vznikla újma na jeho právech, podává tímto ve lhůtě a v souladu s ustanovením § 110 ZVZ tyto

z d ů v o d n ě n ě n á m í t k y p r o t i

- r o z h o d n u t í z a d a v a t e l e o v ý b ě r u n e j v h o d n ě j š í n a b í d k y,**
- p o s o u z e n í a h o d n o c e n í n a b í d e k**
- a p r o t i n e v y ř a z e n í n a b í d e k s m i m o ř á d n ě n í z k ý m i**
n a b í d k o v ý m i c e n a m i .

I.

Podle § 77 ZVZ při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, **musí** si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; zdůvodnění musí být uchazečem doručeno ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví lhůtu delší. Hodnotící komise může

na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

Porušení zákona spatřuje uchazeč v té skutečnosti, že zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, která však zcela jistě vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu ustanovení § 77 a násl. ZVZ. Hodnotící komise tak porušila zákon, když si nevyžádala od vybraného uchazeče i dalších uchazečů písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Uchazeč má totiž za to, že nabídková cena pod 25 mil. Kč bez DPH vykazuje zcela jistě znaky mimořádně nízké nabídkové ceny. Proto měla hodnotící komise všechny uchazeče s takovými cenami v nabídce vyzvat ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, když se nejedná pouze o právo, ale o povinnost hodnotící komise tak učinit.

Znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ostatně vyplývají i z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která značně převyšovala nabídkovou cenu v nabídce vybraného uchazeče. Uchazeč tímto poukazuje na význam předpokládané hodnoty veřejné zakázky, který spočívá nejen v samotném dělení na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu, dále však i při posuzování a hodnocení nabídek a stanovení mimořádně nízkých nabídkových cen.

II.

Uchazeč je dodavatelem, který si nechal vypracovat odborné vyjádření, ze kterého vyplývají skutečnosti o mimořádně nízké nabídkové ceně všech uchazečů, kteří měli nabídkovou cenu nižší než 25 mil. Kč bez DPH. Z tohoto odborného vyjádření jasně vyplývá, že za ceny těchto uchazečů nelze předmět zakázky dodat. Proto vyvstává důvodná obava o právní netransparentnosti uchazečů s takto specifikovanými nereálnými cenami. Jelikož je zadavatel veřejným zadavatelem ve smyslu ZVZ, měl by mimořádně nízké nabídkové ceny zohlednit, když jinak ohrožuje zájem a nejen svůj, ale i ostatních subjektů na trhu. Pokud zadavatel setrvá na přesvědčení o nikoliv mimořádně nízké nabídkové ceně v nabídce vybraného uchazeče, nedostane objektivní právní jistotu realizace a vlastnického práva k předmětu veřejné zakázky. Vystaví tak v nebezpečí nejen sebe, ale i veřejné prostředky, anebo bude přinejmenším vynakládat veřejné prostředky za nekvalitní kancelářský nábytek, kancelářský sedací nábytek a vybavení koridorů ve značně zatíženém provozu zadavatele. Plnění od vybraného uchazeče tak v důsledku bude znamenat ne hospodárné vynakládání veřejných prostředků, když předmět plnění bude třeba podle názoru uchazeče nejpozději za 5 let kompletně vyměnit.

III.

Uchazeč si tímto dovoluje zadavateli navrhnout, aby ve lhůtě podle § 111 odst. 1 ZVZ námitkám s uvedením důvodu vyhověl, porušení zákona napravil, zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodl o novém posouzení a hodnocení nabídek podle § 79 odst. 5 ZVZ.

H – nábytek s.r.o.