

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 60177 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: Zajištění odborných služeb v oblasti průmyslového vlastnictví zadávaná v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ ve zjednodušeném podlimitním řízení

Veřejná zakázka je v souladu s § 98 ZVZ rozdělena na čtyři části, a to **Část A – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti chemie a biotechnologií**, **Část B – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti materiálových věd**, **Část C – Ochrana vynálezů a technických řešení realizovaných počítačem (computer-implemented inventions)** a **Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů**.

Veřejná zakázka je spolufinancována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace v rámci projektu „Transfer technologií na Masarykově univerzitě“, reg. č. CZ.1.05/3.1.00/10.0216.

V souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), vyhotovil zadavatel o Části D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů (dále také jen „část D“) shora uvedené veřejné zakázky tuto písemnou zprávu.

I. PŘEDMĚT ČÁSTI D VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Veřejná zakázka byla v souladu s § 98 ZVZ rozdělena na čtyři části, a to Část A – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti chemie a biotechnologií, Část B – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti materiálových věd, Část C – Ochrana vynálezů a technických řešení realizovaných počítačem (computer-implemented inventions) a Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů.

V souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. b) ZVZ ve spojení s § 45 a násl. ZVZ stanovil zadavatel následující technické podmínky pro plnění části D veřejné zakázky.

„Uchazeč se zavazuje, že pro zadavatele na jeho účet uskutečněním právních úkonů jménem zadavatele či uskutečněním jiné činnosti zařídí:

- a) podávání národních přihlášek ochranných známek a průmyslových vzorů, přihlášek ochranných známek společenství (EU) a (průmyslových) vzorů společenství (EU),*
- b) zastupování před Úřadem průmyslového vlastnictví ČR, a Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM)*
- c) provádění známkových rešerší a rešerší průmyslových vzorů*
- d) zprostředkování zastoupení před zahraničními úřady ve věcech průmyslového vlastnictví,*
- e) vyřizování připisů a výzev od úřadů ve věcech průmyslového vlastnictví,*
- f) sledování lhůt pro odpovědi na výzvy úřadů, podávání žádostí o obnovu doby ochrany a platby správních a jiných poplatků zejm. za obnovu doby ochrany.“*

Podrobnosti k předmětu části D veřejné zakázky jsou uvedeny v předloze návrhu rámcové smlouvy, která je součástí přílohy A zadávací dokumentace dostupná [zde](#).

II. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nadepsaná veřejná zakázka včetně její části D byla zadávána v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ ve spojení s ustanovením § 38 ZVZ ve zjednodušeném podlimitním řízení.

III. VYBRANÝ UCHAZEČ

Zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nabídky s pořadovým č. 2 uchazeče INVENTIA s.r.o., sídlem Praha 5 - Smíchov, Na Bělidle 3, PSČ 150 00, IČ: 604 70 615, jako nejvhodnější k plnění Části D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů.

1) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V souladu s § 78 a násl. ZVZ stanovil zadavatel v ustanovení čl. XV. zadávací dokumentace, že podané nabídky budou hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny, přičemž pro hodnocení bude rozhodující nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe tak měla být hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Hodnocením nabídek byla v souladu s ustanovením § 74 odst. 1 ZVZ zadavatelem pověřena hodnotící komise (dále jen „komise“). Komise nabídky uchazečů, které splnily veškeré požadavky ZVZ jakož i veškeré zadávací podmínky, seřadila dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky.

Pořadí	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové č. nabídky
1.	INVENTIA s.r.o., sídlem Praha 5 - Smíchov, Na Bělidle 3, PSČ 150 00, IČ: 604 70 615	373.000,-	2
2.	Sdružení PatentCentrum Sedlák & Partners s.r.o., Ing. Ivan Lukšíček a Mgr. Simona Hejdová, sídlem Lidická 51, Brno 602 00	424.000,-	5
3.	FAJNOR IP s.r.o., sídlem Praha 2 - Vyšehrad, Hostivítova 124/5, PSČ 128 00, IČ: 291 28 625	470.000,-	3

Zadavatel se s postupem komise i s výsledkem hodnocení nabídek ztotožnil a rozhodl o výběru nabídky s pořadovým č. 2 uchazeče INVENTIA s.r.o., sídlem Praha 5 - Smíchov, Na Bělidle 3, PSČ 150 00, IČ: 604 70 615, jako nejvhodnější k plnění části D veřejné zakázky.

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazečům doručeno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 24. 6. 2013.

2) Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění části D nadepsané veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče

3) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným uchazečem odpovídá nabídkové ceně tohoto uchazeče, částce 373.000,- Kč bez DPH. Uchazeč je oprávněn k nabídkové ceně připočíst DPH ve výši stanovené v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a to ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ

Identifikační údaje všech uchazečů včetně jejich nabídkových cen jsou uvedeny níže.

Pořadové číslo nabídky:	2
Část veřejné zakázky:	Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	INVENTIA s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání:	Praha 5 - Smíchov, Na Bělidle 3, PSČ 150 00
IČ:	604 70 615
Právní forma:	112 – Společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	373.000,-

Pořadové číslo nabídky:	3
Část veřejné zakázky:	Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	FAJNOR IP s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání:	Praha 2 - Vyšehrad, Hostivítova 124/5, PSČ 128 00
IČ:	291 28 625
Právní forma:	112 - Společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	470.000,-

Pořadové číslo nabídky:	4
Část veřejné zakázky:	Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	dle krycího listu nabídky: Kania, Sedlák, Smola
Sídlo/Místo podnikání:	dle krycího listu nabídky: Mendlovo náměstí 1a, Brno, 603 00
IČ:	dle krycího listu nabídky: 6005086318
Právní forma:	----
Nabídková cena v Kč bez DPH:	543.500,-

Pořadové číslo nabídky:	5
Část veřejné zakázky:	Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	sdužení PatentCentrum Sedlák & Partners s.r.o., Ing. Ivan Lukšíček a Mgr. Simona Hejdová
Sídlo/Místo podnikání:	dle krycího listu nabídky: Lidická 51, Brno 602 00
IČ:	26039354, 72021233, 71177663
Právní forma:	----
Nabídková cena v Kč bez DPH:	424.000,-

V. UCHAZEČ, KTERÝ BYL ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYLOUČEN

Zadavatel z účasti v zadávacím řízení k části D veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil uchazeče sdužení KANIA, SEDLÁK, SMOLA Patentová a známková kancelář, sídlem Mendlovo náměstí 1a, Brno, 603 00 (dále v čl. V. písemné zprávy zadavatele také jen „uchazeč“), a to z následujících důvodů.

Provedením posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se ZVZ (dále jen „posouzení kvalifikace“) a posouzením a hodnocením nabídek byla zadavatelem pověřena komise.

Posouzení kvalifikace dle § 59 ZVZ prováděla komise na svém prvním jednání, které se konalo dne 20. 5. 2013 v sídle Centra pro transfer technologií, Komenského nám. 220/2, Brno-město, Brno. Komise při posouzení kvalifikace uchazeče ve vztahu ke kvalifikačním předpokladům stanoveným zadavatelem pro část D veřejné zakázky dospěla k následujícím závěrům.

Dle ustanovení čl. VI. odst. 8) zadávací dokumentace měli uchazeči prokázat splnění veškerých kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu mělo být zřejmé, že tyto kvalifikační předpoklady splňují.

Uchazeč na stranách 15 a 16 nabídky předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 7. 5. 2013 (dále také jen „čestné prohlášení“), ve kterém se označil jako „*Kania*Sedlák*Smola, se sídlem/místem podnikání Brno, IČ 6005086318, nezapsaný v obchodním rejstříku*“. Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 7. 5. 2013 bylo jménem či za uchazeče podepsáno Ing. Jiřím Malůškem označeným jako „*společník*“.

Komise po posouzení tohoto čestného prohlášení konstatovala, že z něj není bez dalšího zcela zřejmé, zda uchazečem, o kterém jím mělo být čestně prohlášeno, že splňuje stanovené kvalifikační předpoklady zadavatele, je skutečně sdužení patentových zástupců KANIA, SEDLÁK, SMOLA Patentová a známková kancelář, sídlem Mendlovo náměstí 1a, Brno, 603 00. Komise v těchto úvahách vycházela zejména z toho, že označení uchazeče v čestném prohlášení se neshoduje s tím, pod jakým je sdužení patentových zástupců KANIA, SEDLÁK, SMOLA Patentová a známková kancelář zapsáno v rejstříku patentových zástupců pod číslem osvědčení 3003. Vedle toho uchazečem uvedené identifikační číslo osoby neodpovídá svým formátem žádnému ve veřejných rejstřících evidovanému identifikačnímu číslu osoby a identifikace uchazeče jeho prostřednictvím tak není možná. S ohledem na výše uvedené nelze prověřit ani oprávnění pana Ing. Jiřího Malůška jednat jménem či za uchazeče.

Komise dále konstatovala, že pokud by bylo prokázáno, že čestné prohlášení předkládá skutečně sdužení patentových zástupců KANIA, SEDLÁK, SMOLA Patentová a známková kancelář, sídlem Mendlovo náměstí 1a, Brno, 603 00, pak by na nabídku uchazeče bylo třeba hledět jako na společnou nabídku více dodavatelů ve smyslu § 51 odst. 5 ZVZ ve spojení s ustanovením § 69 odst. 4 ZVZ. Sdužení patentových zástupců dle § 23 zákona č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, ve znění pozdějších předpisů, založené smlouvou mezi jednotlivými

patentovými zástupci, totiž nemá způsobilost k právům a povinnostem (nositeli této způsobilosti jsou vždy výhradně patentoví zástupci, kteří jsou takového sdružení účastní).

V případě společné nabídky uchazeče – sdružení dodavatelů ZVZ požaduje k prokázání kvalifikace předložení dokladů prokazujících splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 50 odst. 1 písm. a) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ každým z dodavatelů - účastníků sdružení. Splnění ostatních kvalifikačních předpokladů pak musí všichni dodavatelé prokázat společně. Vzhledem k tomu, že předmětná veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení, uplatní se i v tomto případě ustanovení § 62 odst. 3 ZVZ, podle kterého se kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení prokazuje předložením čestného prohlášení. Pokud tedy uchazeč měl v úmyslu podat nabídku ve sdružení, k prokázání kvalifikace tohoto sdružení dostačuje předložení čestného prohlášení, z jehož obsahu bude vyplývat, že sdružení splňuje veškeré kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem v souladu se ZVZ. Současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikace je uchazeč povinen předložit smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni dodavatelé účastníci se na sdružení budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoli právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu

Zadavatel proto v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ požadoval, aby uchazeč informace či doklady předložené v nabídce objasnil, příp. aby předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace tak, jak je nastíněno výše.

Žádost o objasnění předložených informací či dokladů, příp. o předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace (dále jen „žádost“) byla zadavatelem uchazeči odeslána dne 23. 5. 2013, a to jak prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, tak e-mailem na kontaktní e-mailovou adresu uchazeče uvedenou v nabídce. Písemné objasnění předložených informací či dokladů, příp. předložení dalších informací či dokladů dodatečně prokazujících splnění kvalifikace tak, jak je požadováno výše, měl uchazeč doručit nejpozději 30. 5. 2013 do 16:00.

Dne 31. 5. 2013 se komise sešla na svém druhém jednání, na kterém měla pokračovat v posouzení kvalifikace. Předseda komise úvodem jednání konstatoval, že uchazeč na zaslanou žádost nijak adekvátně nezareagoval.

Komise tak rozhodla, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace a jeho nabídku z dalšího posuzování vyřadila.

Podle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s názorem komise ztotožnil a dne 18. 6. 2013 rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení ve vztahu k části D veřejné zakázky.

Dle poslední věty ustanovení § 60 odst. 2 ZVZ, pokud si to veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na profilu zadavatele; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

Právo oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení jeho uveřejněním na profilu zadavatele si zadavatel vyhradil v ustanovení čl. XVI. odst. 1) zadávací dokumentace. Rozhodnutí bylo uveřejněno bezodkladně po jeho vyhotovení, a to dne 24. 6. 2013.

V Brně dne 30. 7. 2013

doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA,

kvestor