

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

- Zadavatel:** Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, IČ: 00216224  
Kotlářská 267/2, 611 37 Brno, veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku  
zastoupená doc. RNDr. Jaromírem Leichmannem, Dr., děkanem Přírodovědecké  
fakulty
- Název veřejné zakázky:** **Přístrojové vybavení 11. část – Výrobníky ledu, mrazáky, úprava vody, autoklávy  
část 3 - autoklávy**
- Název projektu:** Centrum experimentální, systematické a ekologické biologie (CESEB)
- Reg. č. projektu:** CZ1.05/4.1.00/04.0149

### 1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této části veřejné zakázky je dodávka antivibračního stolu a ochranných boxů v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami. Součástí této části zakázky je také dodávka výše uvedených přístrojů na místo plnění, jejich následná instalace, uvedení do provozu a zaškolení obsluhy zadavatele.

Předmět plnění této části veřejné zakázky je vymezen v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) a b) zákona a § 45 zákona obchodními a technickými podmínkami, které jsou součástí přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

### 2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“). Veřejná zakázka byla v souladu s ustanovením § 98 zákona rozdělena na 4 části.

### 3. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.  
sídlem Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 148 00  
IČ: 25065939

nabídková cena: 1.268.440,- Kč,- Kč bez DPH

### 4. Cena sjednaná ve smlouvě:

**1.268.440,- Kč bez DPH**

Zhotovitel připočítá ke sjednané ceně DPH ve výši stanovené v souladu se zákonem č. 235/2004 Sbírky, o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDPH“), a to ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.

### 5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 a násl. zákona provedla hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria uvedeného v článku 8 zadávací dokumentaci, tj. **dle kritéria nejnižší nabídkové ceny**. Komise ověřila údaje o výši nabídkových cen uvedených v jednotlivých nabídkách

a stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkových cen bez DPH, a zároveň doporučila zadavateli vybrat jako nejvhodnější nabídku s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

**Pořadí nabídek:**

**1. SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.**

sídlem Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 148 00  
IČ: 25065939

nabídková cena: 1.268.440,- Kč,- Kč bez DPH

**2. MERCI, s.r.o.**

Brno - Slatina, Hvězdoslavova 1192/55b, PSČ 627 00  
IČ: 46966447

nabídková cena: 1.661.000,- Kč bez DPH

**3. BioTech a.s.**

sídlem Praha 10, Tymiánová 619/14, PSČ 101 00  
IČ: 25664018

nabídková cena: 2.149.000,- Kč,- Kč bez DPH

**6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:**

SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.

sídlem Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 148 00  
IČ: 25065939

nabídková cena: 1.268.440,- Kč,- Kč bez DPH

MERCI, s.r.o.

Brno - Slatina, Hvězdoslavova 1192/55b, PSČ 627 00  
IČ: 46966447

nabídková cena: 1.661.000,- Kč bez DPH

BioTech a.s.

sídlem Praha 10, Tymiánová 619/14, PSČ 101 00  
IČ: 25664018

nabídková cena: 2.149.000,- Kč,- Kč bez DPH

**7. Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení:**

**KRD - obchodní společnost s.r.o.**

Pekařská 603/12  
Praha 5 - Jinonice, PSČ 150 00  
IČ: 26424991

### Odůvodnění:

Zadavatel stanovil v článku 7 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – kvalifikační dokumentace, v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 písm. d) zákona, že uchazeč měl prokázat technické kvalifikační předpoklady předložením seznamu významných dodávek dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Přílohou tohoto seznamu mělo být osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli nebo osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli nebo smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle výše uvedeného bodu od této osoby získat z důvodů na její straně.

Ze seznamu a předložených osvědčení objednatelů mělo být zřejmé, že uchazeč realizoval v posledních 3 letech od posledního dne lhůty pro podání nabídek minimálně 1 referenční zakázku na dodávky, jejichž předmět byl obdobný předmětu této veřejné zakázky, tj. dodávka alespoň 3 ks autoklávů v rámci jedné dodávky. Tyto skutečnosti musí být zřejmé z předložených dokumentů.

Hodnotící komise při přezkumu nabídky uchazeče KRD - obchodní společnost s.r.o. v rámci posouzení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil seznam významných dodávek s uvedením rozsahu a doby plnění a namísto osvědčení objednatele o poskytnutí plnění využil postupu dle § 56 odst. 1 písm. a) čl. 3 zákona tím, že předložil smlouvu uzavřenou s objednatelem PHAR SERVICE, a.s. na dodávku 3 kusů horizontálních autoklávů. Dále předložil dokument s názvem „nabídka KRDJV2010-013“, který dle čísla nabídky a nabídkové ceny koresponduje s výše uvedenou smlouvou s objednatelem PHAR SERVICE, a.s., ale na dokumentu „nabídka KRDJV2010-013“ je uvedena fakturační adresa na společnost SEVAPHARMA, a.s., tudíž odlišného subjektu než s jakým je uzavřena přiložená smlouva.

Zákon při postupu dle § 56 odst. 1 písm. a) čl. 3 stanoví následující požadavek: „přílohou tohoto seznamu musí být smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně“. Hodnotící komise se usnesla, že pouhá cenová nabídka, kterou je dokument „nabídka KRDJV2010-013“, není dokladem o uskutečnění plnění, jelikož neobsahuje žádné prokázání skutečnosti, že nabízené zboží bylo skutečně dodáno.

Z výše uvedených důvodů proto hodnotící komise dne 21.11. 2013 dožádala uchazeče v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona, aby uchazeč objasnil a případně předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Hodnotící komise tak požadovala předložit jako přílohu předloženého seznamu významných zakázek dle § 56 odst. 1 písm. a):

- osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli (tj. objednatelem dodávky), nebo
- doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle předcházejícího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně; v tomto případě požaduje komise předložit i odůvodnění, z jakého důvodu nebylo možné získat osvědčení od objednatele.

Uchazeč tuto povinnost nesplnil, jelikož požadované dokumenty v zadavatelem stanoveném termínu nedoložil. Uchazeč tedy neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu požadovaném zadavatelem.

Dle ust. § 60 odst. 1 zákona dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu nebo nesplní povinnost stanovenou v § 58, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Na základě této skutečnosti vylučuje zadavatel uchazeče „KRD - obchodní společnost s.r.o.“ z účasti v zadávacím řízení.

**8. Odůvodnění vyloučení uchazečů s mimořádně nízkou nabídkovou cenou:**

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

**9. Datum podpisu smlouvy: 23. 12. 2013**

V Brně dne 22. 1. 2014

.....  
doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.  
děkan Přírodovědecké fakulty