

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

v rámci řízení na zadání veřejné zakázky s názvem

„Biomolekulární zobrazovací systém pro CEITEC MU“

Název zadavatele:

Masarykova univerzita

Právní forma:

veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998
Sb., nezapsaná v obchodním rejstříku

Vysokoškolský ústav/pracoviště:

CEITEC – Středoevropský technologický institut
(dále jen „CEITEC MU“)

Sídlo:

Kamenice 753/5, 625 00 Brno

IČ:

00216224

Zástupce:

prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc., ředitel CEITEC MU

I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky byla dodávka biomolekulárního zobrazovacího systému - laserového scanneru, určeného pro zaznamenávání obrazů v digitální formě.

Podrobný popis a specifikace předmětu zakázky je uvedena v zadávací dokumentaci.

Jedná se o veřejnou zakázku *na dodávky*.

Veřejná zakázka je zadávána a financována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace v rámci projektu „CEITEC – středoevropský technologický institut“, registrační číslo projektu CZ.1.05/1.1.00/02.0068.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary:

Předmět zakázky	CPV kód
Skenery	38520000-6
Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)	38000000-5

II. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Cena v Kč bez DPH	DPH v Kč	Cena v Kč včetně DPH
2 738 400,--	499 464,--	3 237 864,--

Smlouva byla uzavřena dne 24. 7. 2015.

III. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) Zákona.

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Obchodní firma/název/jméno	AP Czech, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 8, Vacínova 536/3, PSČ 18000
Jednatel / zástupce	Ing. Jakub Dubravec, prokurista
IČ	26134144
Zakázka bude plněna subdodavatelsky	Ne

V. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY vč. VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

Hodnotící komise měla provést hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Vzhledem k tomu, že by komise hodnotila nabídku pouze jednoho, a to výše uvedeného uchazeče, hodnocení v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 Zákona neprovedla.

V souladu s ustanovením § 81 odst. 2 Zákona poté zadavatel rozhodl o výběru nabídky výše uvedeného uchazeče jako nabídky nejvhodnější na plnění předmětné veřejné zakázky.

VI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ vč. nabídkové ceny

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma/název/jméno	WATREX Praha, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 6, Hošťálkova 42, PSČ 16900
Jednatel / zástupce	Ing. Milan Minárik, CSc., jednatel
IČ	26142376
Nabídková cena v Kč bez DPH	2 748 800,-- Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma/název/jméno	AP Czech, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 8, Vacínova 536/3, PSČ 18000
Jednatel / zástupce	Ing. Jakub Dubravec, prokurista
IČ	26134144
Nabídková cena v Kč bez DPH	2 738 400,-- Kč

VII. SEZNAM VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ

Při posuzování nabídek vyřadila hodnotící komise nabídku tohoto uchazeče:

Obchodní firma/název/jméno	WATREX Praha, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 6, Hošťálkova 42, PSČ 16900
Jednatel / zástupce	Ing. Milan Minárik, CSc., jednatel
IČ	26142376

Provedením posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků Zákona a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) Zákona, (dále jen „posouzení nabídek“) byla zadavatelem pověřena hodnotící komise (dále také jen „komise“).

Komise při posouzení nabídky uchazeče na svém prvním jednání, které proběhlo dne 23. 6. 2015 od 14:00, dospěla k následujícím závěrům:

- 1) Uchazeč v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy (dle ručně očíslovaných listů nabídky na straně 18) uvádí, že jím nabízený přístroj Typhoon FLA 9500 (dále jen „přístroj“) obsahuje mj. držák na tři mikrotitrační desky a dále, že je součástí dodávky ovládací PC, u kterého uchazeč deklaruje splnění veškerých technických a funkčních vlastností požadovaných zadavatelem.
Hodnotící komise nabídku uchazeče pečlivě prostudovala, avšak v doloženém popisu nabízeného přístroje nenalezla informaci o tom, že by přístroj držák na tři mikrotitrační desky skutečně obsahoval, a dále zcela chybí technická specifikace ovládacího PC.
- 2) Při kontrole položkového rozpočtu nabízeného plnění (dle ručně očíslovaných listů nabídky na stranách 19 – 20) dále hodnotící komise zjistila, že uchazeč uvedl všechny položky rozpočtu ve výši 0,00 Kč, přičemž celkový součet takto naceněných položek rozpočtu uvádí uchazeč ve výši 2 748 800,00 Kč bez DPH.
- 3) Dále zadavatel požadoval dodání: 2x deska pro phosporimaging pro opakované použití o rozměru minimálně 35x43 cm, nedegradovatelná při opakovaném použití, odolná vůči poškrábání, a dále 2x kazeta pro expozici desky o rozměru minimálně 35x43 cm. V nabídce uchazeče konkrétně v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy (dle ručně očíslovaných listů na straně 18 nabídky) uchazeč uvádí, že jsou tyto položky v zadavatelem požadovaném počtu součástí dodávky. V položkovém rozpočtu je však uvedena u každé z těchto položek pouze 1 MJ za 0,00 Kč.

S ohledem na výše uvedené se hodnotící komise rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 Zákona požádat uchazeče o písemné vysvětlení jeho nabídky, a to takto:

- Ad 1) Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval (konkrétně v části IX. Požadavky na zpracování nabídky, bod 4. Technická dokumentace, strana 10 zadávací dokumentace), aby uchazeči v nabídce jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy předložili kromě vyplněné tabulky o splnění technických a funkčních požadavků také technickou dokumentaci nabízeného plnění s popisem předmětu plnění a jeho funkcionalitami, hodnotící komise požádala uchazeče o předložení technické specifikace, ze které bude nadevše

zřejmé a hodnověrně prokazatelné, že nabídnutý přístroj skutečně obsahuje držák na tři mikrotitrační desky a dále předložení technické specifikace ovládacího PC, ze které bude možné ověřit, že nabídnuté PC splňuje zadavatelem požadované technické a funkční vlastnosti.

Ad 2) Hodnotící komise vyzvala uchazeče k vysvětlení nejasností týkajících se položkového rozpočtu nabídky.

Ad 3) Hodnotící komise vyzvala uchazeče k vysvětlení rozporu mezi uchazečem uváděným počtem kusů desek pro phosporimaging, a dále kazet pro expozici desky v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy a položkovým rozpočtem nabídky.

Žádost o písemné vysvětlení nabídky (dále jen „žádost“) byla uchazeči doručena dne 25. 6. 2015, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Odpověď na tuto žádost měl uchazeč doručit nejpozději 1. 7. 2015.

Komise se posouzením nabídky uchazeče měla znovu zabývat na svém druhém jednání konaném dne 2. 7. 2015 od 10:00.

Komise na počátku jednání konstatovala, že uchazeč na žádost nijak nezareagoval, a tak posouzení jeho nabídky uzavřela s tím, že nabídka uchazeče je nadále stižena nejasnostmi podrobně popsány výše. V případě nabídky uchazeče tak není bez dalšího možné konstatovat, že požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky splňuje.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 Zákona komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí písemné vysvětlení nabídky v příslušné lhůtě.

S ohledem na výše uvedené proto komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posuzování.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 Zákona vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

VIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ / SOUTĚŽNÍHO DIALOGU

Jednací řízení ani soutěžní dialog nebyly použity. Zadavatel zadával zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) Zákona.

IX. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

netýká se

X. HODNOTÍCÍ KOMISE

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise v níže uvedeném složení. Všichni členové hodnotící komise učinili čestné prohlášení o své nepodjatosti a o tom, že se nepodíleli na zpracování žádné nabídky.

	Jméno člena hodnotící komise
1. člen	doc. Mgr. Ctirad Hofr, Ph.D.
2. člen	prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.
3. člen	Mgr. Vratislav Peška, Ph.D.
4. člen	RNDr. Hana Konečná
5. člen	Mgr. Lenka Štěrbová

V Brně dne 28. 7. 2015



zadavatel
prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc.
ředitel CEITEC MU

MASARYKOVA UNIVERZITA
Středoevropský technologický institut
Kamenice 753/5, 625 00 Brno

14