

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dále jen „zpráva“)

vyhotovená podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

v rámci řízení na zadání veřejné zakázky s názvem

„Laminární a PCR boxy pro CEITEC MU - část 1“

Název zadavatele:	Masarykova univerzita
Právní forma:	veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb., nezapsaná v obchodním rejstříku
Vysokoškolský ústav/pracoviště:	CEITEC – Středoevropský technologický institut (dále jen „CEITEC MU“)
Sídlo:	Kamenice 753/5, 625 00 Brno
IČ:	00216224
Zástupce:	prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc., ředitel CEITEC MU

1) PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka laminárních a PCR boxů blíže specifikovaných v příloze č. 1 zadávací dokumentace zakázky.

Jedná se o veřejnou zakázku *na dodávky*.

Veřejná zakázka na dodávku výše uvedených laminárních a PCR boxů je zadávána a financována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace v rámci projektu „CEITEC – středoevropský technologický institut“, registrační číslo projektu CZ.1.05/1.1.00/02.0068.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary:

Předmět zakázky	CPV kód
Stroje k filtrování nebo čištění plynů	42514000-2

2) CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena v Kč bez DPH	DPH v Kč	Cena v Kč včetně DPH
1 039 953,--	218 390,13	1 258 343,13

Smlouva byla uzavřena dne 1. 9. 2015.

3) ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) Zákona.

4) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Obchodní firma/název/jméno	KRD-obchodní společnost s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 5 - Jinonice, Pekařská 603/12, PSČ 15000
Jednatel / zástupce	Mgr. Viktor Krivjanský, jednatel
IČ	26424991
Zakázka bude plněna subdodavatelsky	Ne

5) ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY vč. VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

Hodnotící komise měla provést hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Vzhledem k tomu, že by komise hodnotila nabídku pouze jednoho, a to výše uvedeného uchazeče, hodnocení v souladu s ustanovením § 79 odst. 6 Zákona neprovedla.

V souladu s ustanovením § 81 odst. 2 Zákona poté zadavatel rozhodl o výběru nabídky výše uvedeného uchazeče jako nabídky nejvhodnější na plnění předmětné veřejné zakázky.

6) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ vč. nabídkové ceny

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma/název/jméno	TRIGON PLUS spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání	Říčany u Prahy, Čestlice 93, okres Praha-východ, PSČ 25101
Jednatel / zástupce	Ing. Martin Musil, jednatel
IČ	46350110
Nabídková cena v Kč bez DPH	935 000,--

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma/název/jméno	KRD-obchodní společnost s.r.o.
Sídlo/místo podnikání	Praha 5 - Jinonice, Pekařská 603/12, PSČ 15000
Jednatel / zástupce	Mgr. Viktor Krivjanský, jednatel
IČ	26424991
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 039 953,--

7) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ vč. odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen tento uchazeč:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma/název/jméno	TRIGON PLUS spol. s r.o.
Sídlo/místo podnikání	Říčany u Prahy, Čestlice 93, okres Praha-východ, PSČ 25101
Jednatel / zástupce	Ing. Martin Musil, jednatel
IČ	46350110
Nabídková cena v Kč bez DPH	935 000,--

(dále jen „uchazeč“)

Provedením posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků Zákona a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) Zákona, (dále jen „posouzení nabídek“) byla zadavatelem pověřena hodnotící komise (dále také jen „komise“).

I.

Komise při posouzení nabídky uchazeče na svém prvním jednání, které proběhlo dne 23. 7. 2015, dospěla k následujícím závěrům.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 1 - Technické podmínky (dále jen „příloha č. 1“), u typu A poptávaného biohazard boxu *mimo jiné* splnění těchto technických a funkčních vlastností:

- vstup pro plyn s bezpečnostním ventilem pro připojení kahanu, ventil automaticky uzavře přívod plynu při vypnutí boxu
- celonerezová bezešvá pracovní plocha s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny
- možnost odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla
- nerezové stěny (vnitřní) boční a zadní beze spár
- prefiltr prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou instalovaný výrobcem boxu.

II.

Zadavatel dále požadoval (konkrétně v části IX. Požadavky na zpracování nabídky, bod 4. Technická dokumentace, strana 10 zadávací dokumentace), aby uchazeči v nabídce jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy předložili kromě vyplněné tabulky o splnění technických a

funkčních požadavků také technickou dokumentaci nabízeného plnění s popisem předmětu plnění a jeho funkcionalitami.

Z dokumentace musí být nadevše zřejmé a hodnověrně prokázané splnění všech požadavků zadavatele na předmět zakázky a jiných požadavků stanovených v zadávací dokumentaci zakázky, zejména předložením technických listů či výkresů výrobce, protokolů z referenčních měření, článků z odborné literatury atp.

Požadavek na splnění požadovaného parametru ověřitelným způsobem, např. konkrétním odkazem na technické listy výrobce je rovněž uveden v příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

III.

V nabídce uchazeče, konkrétně v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy, Podrobná technická specifikace dodávky, nabízí uchazeč zadavateli v případě typu A biohazard box s označením „Mars Silence 1500“ (dále také jen „biohazard box“) a uvádí, že všechny technické a funkční vlastnosti požadované zadavatelem, tedy i vlastnosti uvedené v bodě 7) odst. I této zprávy, splňuje.

IV.

Hodnotící komise nabídku uchazeče pečlivě prostudovala, avšak nenalezla v ní informace, ze kterých by mohla učinit jednoznačný závěr, že uchazečem nabídnutý biohazard box technické a funkční vlastnosti požadované zadavatelem, v zadávací dokumentaci zakázky a dále uvedené v bodě 7) odst. I této zprávy, splňuje. S ohledem na výše uvedené se proto hodnotící komise rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 Zákona požádat uchazeče o písemné vysvětlení jeho nabídky, a to konkrétně nejasností v případě těchto technických a funkčních vlastností:

- **vstup pro plyn s bezpečnostním ventilem pro připojení kahanu, ventil automaticky uzavře přívod plynu při vypnutí boxu**

V nabídce uchazeče je uveden kohout pro hořlavé plyny, 3/8" bez dalšího. Hodnotící komise tak není schopna na základě uchazečem předložených informací ověřit, že uchazečem nabízený kohout skutečně splňuje zadavatelem požadovanou vlastnost, tedy konkrétně automatické uzavření přívodu plynu při vypnutí boxu. Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení splnění zadavatelem požadovaného parametru ověřitelným způsobem (viz příslušná ustanovení zadávací dokumentace uvedená v bodě 7) odst. II této zprávy) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu, ze které bude moci komise ověřit, že uchazečem nabízený kohout dokáže automaticky uzavřít přívod plynu při vypnutí boxu,

- **celonerezová bežešvá pracovní plocha s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny**

Hodnotící komise zjistila, že pracovní plocha biohazard boxu vyobrazeného v nabídce uchazeče u biohazard boxu „Mars Silence 1500“ neodpovídá požadavku zadavatele na

celonerezovou bezešvou pracovní plochu s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny. V textové části technické specifikace biohazard boxu „Mars Silence 1500“ je uvedena pracovní plocha miskovitá – nerezová vana, pro Mars 1500. Hodnotící komise proto uchazeče vyzvala k předložení technické dokumentace výrobce nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabídnutý biohazard box „Mars Silence 1500“ skutečně disponuje celonerezovou bezešvou pracovní plochou s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny,

- **možnost odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla**

Hodnotící komise nebyla schopna na základě informací, které k tomuto parametru poskytl uchazeč v nabídce, ověřit, že uchazečem nabídnutý biohazard box s označením „Mars Silence 1500“ touto vlastností skutečně disponuje. Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení splnění zadavatelem požadovaného parametru ověřitelným způsobem (viz příslušná ustanovení zadávací dokumentace uvedená v bodě. 7) odst. II této zprávy) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace uchazečem nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený biohazard box skutečně disponuje možností odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla,

- **nerezové stěny (vnitřní) boční a zadní beze spár**

Hodnotící komise zjistila, že vyobrazení biohazard boxu uvedené v nabídce uchazeče u biohazard boxu „Mars Silence 1500“ neodpovídá požadavku zadavatele na nerezové stěny (vnitřní) boční beze spár. Vyobrazený biohazard box má boční steny prosklené nebo z plastu. V textové části technické specifikace biohazard boxu „Mars Silence 1500“ pak chybí jednoznačná informace o tom, že je biohazard box „Mars Silence 1500“ nerezovými stěnami (vnitřními) bočními a zadními beze spár skutečně vybaven. Hodnotící komise tak vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabídnutý biohazard box „Mars Silence 1500“ skutečně disponuje nerezovými stěnami (vnitřními) bočními a zadními beze spár,

- **prefiltr prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou instalovaný výrobcem boxu**

V nabídce uchazeče je uveden předfiltr G3 (EU3) pro Mars 1500 dle ČSN EN 779 pod pracovní deskou, montáž ve výrobě. Hodnotící komise tak nebyla schopna na základě uchazečem předložených informací jednoznačně ověřit, že uchazečem nabízený předfiltr G3 je do nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“ instalován výrobcem samotného boxu.

Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení splnění zadavatelem požadovaného parametru ověřitelným způsobem (viz příslušná ustanovení zadávací dokumentace

uvedená v bodě 7) odst. II této zprávy) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený biohazard box „Mars Silence 1500“ je skutečně vybaven prefiltrem prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou instalovaný výrobcem boxu.

V.

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 1, u UV PCR kabinetu *mimo jiné* splnění této technické a funkční vlastnosti:

- **boční stěny z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla**

V nabídce uchazeče, konkrétně v příloze č. 1 návrhu kupní smlouvy, Podrobná technická specifikace dodávky, nabízí uchazeč zadavateli v případě UV PCR kabinetu typ „Captair Bio 320“ a uvádí, že všechny technické a funkční vlastnosti požadované zadavatelem, tedy i vlastnost uvedenou výše v bodě 7) odst. V této zprávy, splňuje.

Hodnotící komise nabídku uchazeče pečlivě prostudovala, avšak nenalezla v ní informace, ze kterých by mohla učinit jednoznačný závěr, že uchazečem nabídnutý UV PCR kabinet „Captair Bio 320“ technické a funkční vlastnosti požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci zakázky a dále uvedené v bodě 7) odst. V této zprávy skutečně splňuje.

Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení splnění zadavatelem požadovaného parametru ověřitelným způsobem (viz příslušná ustanovení zadávací dokumentace uvedená v bodě 7) odst. II této zprávy) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného UV PCR kabinetu „Captair Bio 320“, ze které bude moci ověřit, že nabízený UV PCR kabinet skutečně disponuje bočními stěnami z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla.

VI.

Žádost o písemné vysvětlení nabídky (dále jen „žádost“) byla uchazeči doručena dne 23. 7. 2015, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Vysvětlení nabídky (dále také jen „vysvětlení“) měl uchazeč doručit nejpozději do 29. 7. 2015 do 10:00 hod. Uchazeč ve stanovené lhůtě, konkrétně dne 28. 7. 2015, vysvětlení prostřednictvím elektronického systému E-ZAK doručil.

VII.

Komise se posouzením nabídky uchazeče spolu s doručeným vysvětlením znovu zabývala na svém druhém jednání konaném dne 31. 7. 2015 a ve věci uchazečem poskytnutého vysvětlení nabídky dospěla k těmto závěrům:

▪ **vstup pro plyn s bezpečnostním ventilem pro připojení kahanu, ventil automaticky uzavře přívod plynu při vypnutí boxu**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. IV této zprávy (první odrážka) vyzvala komise uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený kohout dokáže automaticky uzavřít přívod plynu při vypnutí boxu.

Jak je uvedeno výše, konkrétně v bodě 7) odst. II této zprávy, zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval (konkrétně v části IX. Požadavky na zpracování nabídky, bod 4. Technická dokumentace, strana 10 zadávací dokumentace), aby uchazeči v nabídce jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy předložili kromě vyplněné tabulky o splnění technických a funkčních požadavků také technickou dokumentaci nabízeného plnění s popisem předmětu plnění a jeho funkcionalitami.

Z dokumentace musí být nadevše zřejmé a hodnověrně prokázané splnění všech požadavků zadavatele na předmět zakázky a jiných požadavků stanovených v zadávací dokumentaci zakázky, zejména předložením technických listů či výkresů výrobce, protokolů z referenčních měření, článků z odborné literatury atp.

Požadavek na splnění požadovaného parametru ověřitelným způsobem, např. konkrétním odkazem na technické listy výrobce je rovněž uveden v příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Z těchto pokynů zadavatele na hodnověrné prokázání splnění všech požadavků zadavatele na předmět zakázky vycházela i hodnotící komise při formulaci svého požadavku na předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený kohout dokáže automaticky uzavřít přívod plynu při vypnutí boxu.

Uchazeč však v zaslaném vysvětlení uvedl pouze informaci, že kohout pro plyny pro laminární boxy typ A (řada Mars) - položka kohout pro hořlavé plyny, 3/8" - uvedený v jejich cenové nabídce, je vybaven solenoidovým ventilem pro automatické uzavření přívodu plynu po vypnutí boxu. Svě tvrzení pak dále dokládá odkazem na přílohu 1 vysvětlení, která má dle vyjádření uchazeče obsahovat výtah z ceníku výrobce s odpovídající položkou.

Hodnotící komise výtah z ceníku prostudovala a konstatovala, že jde o výtah z blíže neurčeného dokumentu, u kterého nelze určit souvislost s nabídkou uchazeče resp. s položkou v nabídce uchazeče, a to s kohoutem pro hořlavé plyny 3/8". Žádný další dokument resp. technická dokumentace tak, jak požadoval zadavatel ve své žádosti, k vysvětlení tohoto parametru přiložena nebyla.

Hodnotící komise tak nemohla z uchazečem předložených dokumentů ověřit, že uchazečem nabídnutý biohazard box skutečně disponuje solenoidovým ventilem pro automatické uzavření přívodu plynu po vypnutí boxu.

Na základě výše uvedeného tak hodnotící komise konstatovala, že v případě tohoto zadavatelem požadovaného parametru je nabídka uchazeče dále stižena nejasností, protože uchazeč ani dodatečně na základě žádosti nedodal podklady, které by hodnověrně prokazovaly splnění předmětného parametru.

- **celonerezová bezešvá pracovní plocha s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. IV této zprávy (druhá odrážka) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabídnutý biohazard box „Mars Silence 1500“ skutečně disponuje celonerezovou bezešvou pracovní plochou s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny.

Uchazeč se v zaslaném vysvětlení odvolává na přílohu 2 vysvětlení, která měla obsahovat technický výkres dokládající provedení pracovní desky jako celonerezové pracovní plochy s prohlubní zadržující případně rozlité tekutiny.

Hodnotící komise prostudovala vysvětlení uchazeče včetně veškerých příloh, přílohu 2 popř. jiný dokument, který by dokládal tvrzení uchazeče o provedení pracovní desky biohazard boxu, však ve vysvětlení nenalezla.

Hodnotící komise tak konstatovala, že uchazeč nedoručil vysvětlení předmětné nejasnosti a neprokázal tak splnění požadavku zadavatele na předmět veřejné zakázky, konkrétně aby zadavatelem poptávaný biohazard box typu A disponoval celonerezovou bezešvou pracovní plochou s prolisem zadržujícím případně rozlité tekutiny u jím nabízeného biohazard boxu.

- **možnost odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. IV této zprávy (třetí odrážka) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce Vámi nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený biohazard box skutečně disponuje možností odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla.

Uchazeč přiložil k zaslanému vysvětlení dokumentaci (příloha 3 a 4 vysvětlení), po jejímž prostudování komise konstatovala, že uchazečem nabídnutý biohazard boxu disponuje možností odklopení čelního skla/přední stěny směrem nahoru před box pro snadné čištění pracovního prostoru včetně celé vnitřní plochy čelního skla tak, jak to požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách zakázky.

- **nerezové stěny (vnitřní) boční a zadní beze spár**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. IV této zprávy (čtvrtá odrážka) komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že nabídnutý biohazard box „Mars Silence 1500“ skutečně disponuje nerezovými stěnami (vnitřními) bočními a zadními beze spár.

Uchazeč přiložil k zaslanému vysvětlení dokumentaci (příloha 5 vysvětlení), jež zobrazuje volitelnou variantu provedení biohazard boxu řady Mars s nerezovou zadní stěnou beze spár a nerezovými bočními stěnami. Komise tento dokument prostudovala a konstatovala, že uchazečem nabídnutý biohazard boxu splňuje požadavek zadavatele na nerezové stěny (vnitřní) boční a zadní beze spár tak, jak to zadavatel požadoval v u biohazard boxu typu A v zadávacích podmínkách zakázky.

- **prefiltr prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou instalovaný výrobcem boxu**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. IV této zprávy (pátá odrážka) komise požadovala po uchazeči předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného biohazard boxu „Mars Silence 1500“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený biohazard box „Mars Silence 1500“ je skutečně vybaven prefiltrem prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou instalovaný výrobcem boxu.

Uchazeč ve svém vysvětlení předložil technický výkres laminárního boxu Mars 1500 Silence, který dokládá instalaci prachového předfiltru EU3-G3 výrobcem boxu jako volitelné provedení biohazard boxu řady Mars a zároveň zobrazuje umístění tohoto předfiltru na box.

Komise technický výkres prostudovala a zjistila, že prachový předfiltr EU3-G3 je u uchazečem nabídnutého boxu umístěn v prostoru za pracovní deskou a nikoliv v prostoru pod pracovní deskou tak, jak to zadavatel požadoval v u biohazard boxu typu A v zadávacích podmínkách zakázky.

S ohledem na výše uvedené tak hodnotící komise konstatovala, že uchazečem nabídnutý biohazard box nesplnil požadavek zadavatele na předmět veřejné zakázky, konkrétně aby zadavatelem poptávaný biohazard box typu A disponoval prefiltrem prachových částic třídy G3 dle EN 779 v prostoru pod pracovní deskou boxu.

- **boční stěny z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla**

Z důvodu nejasností popsaných v bodě 7) odst. V této zprávy komise vyzvala uchazeče k předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného UV PCR kabinetu „Captair Bio 320“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený UV PCR kabinet skutečně disponuje bočními stěnami z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla.

Jak je uvedeno výše, konkrétně v bodě 7) odst. II této zprávy, zadavatel požadoval, aby uchazeči v nabídce jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy předložili kromě vyplněné tabulky o splnění technických a funkčních požadavků také technickou dokumentaci nabízeného plnění s popisem předmětu plnění a jeho funkcionalitami.

Z dokumentace musí být nadevše zřejmé a hodnověrně prokázané splnění všech požadavků zadavatele na předmět zakázky a jiných požadavků stanovených v zadávací

dokumentaci zakázky, zejména předložením technických listů či výkresů výrobce, protokolů z referenčních měření, článků z odborné literatury atp.

Požadavek na splnění požadovaného parametru ověřitelným způsobem, např. konkrétním odkazem na technické listy výrobce je rovněž uveden v příloze č. 1 Zadávací dokumentace.

Z těchto pokynů zadavatele na hodnověrné prokázání splnění všech požadavků zadavatele na předmět zakázky vycházela i hodnotící komise při formulaci svého požadavku na předložení technické dokumentace výrobce uchazečem nabízeného UV PCR kabinetu „Captair Bio 320“, ze které bude moci ověřit, že uchazečem nabízený UV PCR kabinet skutečně disponuje bočními stěnami z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla.

Uchazeč v zaslaném vysvětlení uvedl, že odolnost vůči UV záření je uvedena v brožůře výrobce plastu (umělého skla) Altuglas International používaného při výrobě digestoří ERLAB CaptairBio. Brožura výrobce plastu byla přiložena k vysvětlení jako příloha 6.

Hodnotící komise brožuru prostudovala, avšak nenalezla v ní informaci, že by toto umělé sklo výrobce Altuglas International bylo skutečně používáno při výrobě UV PCR kabinetů CaptairBio. Rovněž nabídka uchazeče neobsahuje informaci o tom, jakou značkou umělého skla je vybaven uchazečem nabízený UV PCR kabinet.

Hodnotící komise tak nemohla z uchazečem předložených dokumentů hodnověrně ověřit, že uchazečem nabídnutý UV PCR kabinet „Captair Bio 320“ skutečně disponuje bočními stěnami z čirého UV odolného plastu nebo bezpečnostního skla. Na základě výše uvedeného tak hodnotící komise konstatovala, že v případě tohoto zadavatelem požadovaného parametru je nabídka uchazeče dále stížena nejasností, protože uchazeč ani dodatečně na základě žádosti nedodal podklady, které by hodnověrně prokazovaly splnění předmětného parametru.

VIII.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 Zákona hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů mj. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Dále, dle ustanovení § 76 odst. 3 Zákona hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší.

IX.

S ohledem na výše uvedené závěry, ke kterým došla komise při posouzení nabídky uchazeče, v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona citovanými v bodě 7) odst. VIII této zprávy, tak hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče z dalšího posouzení nabídek.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 Zákona vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

8) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ / SOUTĚŽNÍHO DIALOGU

Jednací řízení ani soutěžní dialog nebyly použity. Zadavatel zadával zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) Zákona.

9) DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

netýká se

10) HODNOTÍCÍ KOMISE

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise v níže uvedeném složení. Všichni členové hodnotící komise učinili čestné prohlášení o své nepodjatosti a o tom, že se nepodíleli na zpracování žádné nabídky.

	Jméno člena hodnotící komise
1. člen	Mgr. Petr Mokroš, Ph.D.
2. člen	Ing. Pavlína Mikulková, Ph.D.
3. člen	Mgr. Anna Gnipová, Ph.D.
4. člen	Šarlota Štemberová
5. člen	Mgr. Lenka Štěrbová

V Brně dne 9. 9. 2015



zadavatel
prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc.
ředitel CEITEC MU

MASARYKOVA UNIVERZITA
Středoevropský technologický institut
Kamenice 753/5, 625 00 Brno

14

