



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Zpráva o zadání veřejné zakázky

Zadavatel: Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224, veřejná vysoká škola, zastoupená Ing. Martinem Veselým, kvestorem

Veřejná zakázka: „Drogistické zboží 011-2015“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka drogistického zboží v rámci dynamického nákupního systému pro drogistické zboží dle § 95 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) a dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

Seznam posuzovaných nabídek:

Pořadové číslo	Identifikační údaje dodavatele	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum doručení nabídky
1.	Clarima s. r. o. Okružní 29a, 638 00 Brno	IČ 45476012	11. 12. 2015 10:48:05
2.	ALFACHEM s.r.o. U koupaliště 119/6, 679 61 Letovice	IČ 26966069	15. 12. 2015 12:42:54

Nabídka č. 1 vyhověla zadávacím podmínkám a požadavkům ZVZ.

Uchazeči, kteří byli vyloučeni:

Nabídka č. 2 uchazeče ALFACHEM s.r.o., se sídlem U koupaliště 119/6, 679 61 Letovice, IČ 26966069

Odůvodnění:

Zadavatel na základě výsledku posouzení nabídek podle § 76 odstavce 1 ZVZ konstatuje, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč měl dle čl. 9. zadávací dokumentace v příloze č. 1 návrhu smlouvy v tabulce vyplnit u každé položky předepsaná pole, a to jednotkovou cenu za položku bez DPH, celkovou cenu za položku bez DPH a dále celkovou nabídkovou cenu bez DPH (za všechny položky).

Zadavatel při posouzení nabídky zjistil, že uchazeč v příloze č. 1 návrhu smlouvy na řádku č. 19 u žádanky ID 57567, položky ID 170277 uvedl jednotkovou cenu ve výši 27 Kč bez DPH a celkovou cenu za 40 ks ve výši taktéž 27 Kč bez DPH.

V celkové nabídkové ceně tedy není zahrnuto ocenění této položky ve zbývajících 39 kusech. V celkové nabídkové ceně je zahrnuto pouze ocenění 1 ks zmíněné položky.

Nabídka uchazeče byla z tohoto důvodu po posouzení vyřazena a zadavatel proto rozhodl o vyloučení uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci základní hodnotící kritérium nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Pořadí nabídek zadavatel stanovil podle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž jako nejvhodnější nabídka v pořadí byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Clarima, s.r.o., se sídlem Okružní 29a, 638 00 Brno, IČ 45476012	123 952,20

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel dvě nabídky. Nabídka předložená uchazečem ALFACHEM s.r.o. byla při posouzení nabídek zadavatelem vyřazena, neboť uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka předložená uchazečem Clarima, s.r.o. vyhověla požadavkům zákona a zadávacím podmínkám, není nepřijatelná ve smyslu § 22 odst. 1 ZVZ a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnocení nabídek nebylo provedeno, protože by byla hodnocena pouze jedna nabídka, a zadavatel tedy rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky výše uvedeného uchazeče.

Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče.

Hodnotící komise:

Podle § 74 odst. 2 ZVZ se komise neustanovuje.

Smlouva uzavřená s uchazečem

Uchazeč	Datum podpisu smlouvy	Konečná cena v Kč bez DPH
Clarima, s.r.o., se sídlem Okružní 29a, 638 00 Brno, IČ 45476012	12. 1. 2016	123 952,20 ¹

Ing. Martin Veselý
Kvestor

¹ Případný rozdíl mezi nabídkovou cenou uchazeče prvního v pořadí a cenou ve smlouvě je způsoben zamítnutím některých položek v rámci procesu finanční kontroly, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Ke snížení nabídkové ceny došlo na základě ustanovení v čl. 5 zadávací dokumentace, kdy si zadavatel vyhrazuje právo před uzavřením smlouvy vyloučit některé položky z předmětu plnění veřejné zakázky nebo omezit počet kusů v některých položkách předmětu plnění, a to především v případě, že nebude uvolněna platba poskytovatele prostředků (např. MŠMT) zadavateli nebo zadavatel nebude mít dostatek finančních prostředků.