



Písemná zpráva zadavatele

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též „zákon“)

pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky

„Audiovizuální vybavení/ technika pro simulační techniku Anesteziologicko-resuscitační kliniky LF MU III“

Identifikační údaje o zadavateli:

Masarykova univerzita, Lékařská fakulta

se sídlem Kamenice 753/5, 625 00 Brno

IČ: 00216224

zastoupená: prof. MUDr. Jiřím Mayerem, CSc., děkanem LF MU

fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku

Předmět veřejné zakázky:

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky.

Předmětem veřejné zakázky je **dodávka nového audiovizuálního vybavení/ techniky pro simulační techniku Anesteziologicko-resuscitační kliniky LF MU**, podrobně specifikovaná v technických podmínkách v příloze C zadávací dokumentace a provedená za obchodních podmínek specifikovaných v příloze A zadávací dokumentace (dále také „zboží“).

V rámci **dodávky aktivního prvku LAN** dodavatel vybuduje vlastní komunikační infrastrukturu, může však využít stávajících pevných kabeláží budovy, pokud již nejsou alokovány k jinému využití.

Dodavatel zpracuje a předá zadavateli komplexní dokumentaci skutečného provedení, která bude předána současně s celkovou přejímkou dodávky, včetně technologického projektu (architektury) síťování a seznamu použitých komponent a jejich konfigurace. Konfigurace parametrů aktivních prvků LAN bude úzce koordinována se zadavatelem, aktivní prvky navazují na stávající technické prostředky zadavatele. Zadavatel si vyhrazuje právo dohledovat systém vlastními prostředky.

Dodávaný systém nebude pro svoji komunikaci využívat technologii Wi-Fi a to ani dodavatelem vybudovanou a nebude využívat ani frekvenční pásma Wi-fi sítě.

Další podrobné informace týkající se požadavků zadavatele na dodávky a instalace jsou podrobně uvedeny a specifikovány v Technických podmínkách v příloze C zadávací dokumentace.

Předmět veřejné zakázky zahrnuje rovněž:

- a) předání veškerých dokladů požadovaných právními předpisy ČR a případně technickými normami ČSN a EN k používání předmětu plnění. Prohlášení dodavatele, že předmět plnění splňuje veškeré podmínky stanovené příslušnými právními předpisy a případně technickými normami ČSN a EN k používání předmětu plnění, a že zadavateli předá veškeré doklady (zejména návod k obsluze v českém jazyce, pokyny pro údržbu) potřebné k provozování předmětu plnění, za což zadavateli ručí. Materiály, polotovary, díly a zařízení, které budou dodavatelem použity, musí souhlasit jak s technickou specifikací, tak s technickými normami, a musí mít příslušné certifikáty o vlastnostech a jakosti. Připouští se pouze první jakost materiálů.
- b) dopravu předmětu plnění do místa plnění
- c) instalaci, ověření funkčnosti zboží a uvedení zboží do provozu, v souladu a rozsahu dle popisu *Součinnosti profesí u dodávky* obsaženého v dokumentu Technický popis řešení a součinnost profesí v příloze č. 1 této Smlouvy a dle *Schématu zapojení* obsaženého v příloze č. 1 této Smlouvy (Technické podmínky)
- d) zpracování a předání Kupujícímu komplexní dokumentace skutečného provedení, která bude předána současně s celkovou přejímkou dodávky, včetně technologického projektu (architektury) síťování a seznamu použitých komponent a jejich konfigurace
- e) bezplatný servis po dobu celé záruční lhůty dle čl. 6.1. návrhu Smlouvy, v rozsahu stanovém výrobcem včetně veškerých oprav, dodávky náhradních dílů a dále včetně cestovního a práce servisních techniků, aktualizace softwaru a oprava SW chyb a ostatních nákladů se servisem po celou dobu záruční lhůty souvisejících.
- f) poskytnutí veškeré součinnosti a odborné konzultace tam, kde Zboží nebo jeho komponenty nebudou instalovány přímo zaměstnanci dodavatele, nebo osobami pověřenými dodavatelem.

Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka je v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále také jen „zákon“), veřejnou zakázkou na dodávku, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona podlimitní veřejnou zakázkou, zadávanou v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) zákona v otevřeném řízení.

Identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:

Dne 29.6.2016 byla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem:

PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521	
Nabídková cena v CZK bez DPH	545 694,- (463 839,90,-)

V souladu s ustanovením § 101 odst. 4 zákona bude nabídková cena uchazeče s poř. č. 4 PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521 pro účely hodnocení snížena o 15%.

Z nabídky uchazeče vyplývá skutečnost, že má v úmyslu zadat část této veřejné zakázky subdodavateli, a lze tedy předpokládat, že přibližně 95 % této veřejné zakázky bude realizovat vlastními silami. Předpokládá se, že subdodavatelsky bude řešena tato část veřejné zakázky: instalace, ověření funkčnosti zboží a uvedení zboží do provozu, servis, odborná konzultace.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky - výsledek hodnocení nabídek:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH - pro tuto veřejnou zakázku bude jako nejvhodnější nabídka hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

V souladu s ustanovením § 101 odst. 4 zákona je cena uchazeče s poř. č. 4 PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521 pro účely hodnocení snížena o 15%, v závorce je uvedena cena uvedená v čl. 3.1 návrhu smlouvy.

Pořadí jednotlivých uchazečů i jejich nabídkové ceny v Kč bez DPH jsou uvedeny v následující tabulce:

<i>Identifikační údaje uchazeče</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>VÝSLEDNÉ POŘADÍ</i>
PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o. Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521	463 839,90,- (545 694,-)	1.
AutoCont CZ a.s. Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava IČ: 47676795	466 341,-	2.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného dospěla jednomyslně k závěru, že pro veřejnou zakázku je nejvhodnější nabídka od uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521, protože uchazeč pro tuto veřejnou zakázku prokázal splnění všech kvalifikačních předpokladů a požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách a současně uchazeč pro účely hodnocení nabídl nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH, což je zřejmé z výše uvedené tabulky.

Nabídka uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o., Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem, IČ: 28685521, tak byla stanovena jako nejvhodnější nabídka pro tuto veřejnou zakázku.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	Chráněná dílna TiRO Blansko s.r.o.	Havlíčková 517/2 67801 Blansko	27714357	581 592,85,-
2.	VKUS-BUSTAN s.r.o.	Svazarmovská 308, Místek, 738 01 Frýdek-Místek	26841410	510 639,61,-
3.	ApS Brno s.r.o.	Božetěchova 2 61200 Brno	00543535	----- viz. nález

4.	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.	Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem,	28685521	545 694,-
5.	FRANKOSPOL OFFICE s.r.o	Svazarmovská 309 73801 Frýdek-Místek	25910027	510 639,61,-
6.	ELVIA, spol. s r.o.	Poděbradská 51/188 198 00 Praha 9	44269277	512 000,-
7.	AutoCont CZ a.s.	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	47676795	466 341,-

Nález u nabídky uchazeče ApS Brno s.r.o.

Na základě kontroly uchazečem podané nabídky komisí pro otevírání obálek zadavatel podlimitní veřejné zakázky „Audiovizuální vybavení/ technika pro simulační techniku Anesteziologicko-resuscitační kliniky LF MU III“ zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 a násl. zákona, rozhodl o vyloučení uchazeče ApS Brno s.r.o., Božetěchova 2, 61200 Brno, IČ: 00543535, (dále jen „uchazeč“), z další účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu nesplnění požadavků dle ustanovení § 71 odstavce 7 zákona.

Identifikační údaje vyloučených uchazečů, jejichž nabídky byly vyřazeny ze zadávacího řízení:

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	Chráněná dílna TiRO Blansko s.r.o.	Havlíčková 517/2 67801 Blansko	27714357	581 592,85,-
2.	VKUS-BUSTAN s.r.o.	Svazarmovská 308, Místek, 738 01 Frýdek-Místek	26841410	510 639,61,-
3.	ApS Brno s.r.o.	Božetěchova 2 61200 Brno	00543535	-----
5.	FRANKOSPOL OFFICE s.r.o	Svazarmovská 309 73801 Frýdek-Místek	25910027	510 639,61,-
6.	ELVIA, spol. s r.o.	Poděbradská 51/188 198 00 Praha 9	44269277	512 000,-

Nabídka pořadové číslo 1. Chráněná dílna TiRO Blansko s.r.o.

- 1) Zadavatel v příloze C zadávací dokumentace, tj. v dokumentu „Technické podmínky“ a následně v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné zakázky.
Uchazeč ve své nabídce ze dne 4.5.2016 v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ předkládá zpracovanou technickou specifikaci. Přičemž uchazeč prokáže splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.
Zadavatel v rámci posouzení splnění technických podmínek (technické specifikace) pro jednotlivé přístroje nabízené uchazečem zjistil **nesplnění následujících zadávacích a technických podmínek (požadavků na technickou specifikaci) stanovených zadavatelem:**

1) **Položka č. 8 Aktivní prvek sítě LAN**

Uchazeč pro tuto položku nabízí přístroj od výrobce Cisco, model – typové/výrobní označení WS-C2960X-24TS-L.

Zadavatel v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky stanovil, že **Položka č. 8 Aktivní prvek sítě LAN musí mít minimálně 2 porty SFP+ 10 Gbit/s.**

Uchazeč ve své nabídce uvádí, že tento přístroj splňuje požadavek stanovený zadavatelem a **má minimálně 2 porty SFP+ 10 Gbit/s.**

Hodnotící komise však v rámci posouzení nabídky uchazeče při posouzení, zda technická specifikace nabízeného přístroje uchazečem splňuje minimální technické požadavky zadavatele na přístroj, zjistila z oficiálních technických údajů (specifikace) zařízení zveřejněných výrobcem zařízení, že uchazečem nabízený přístroj má pouze 4x1 Gbe uplink a tedy nedisponuje požadovaným uplinkem v počtu **minimálně 2x 10 Gbit.**

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazečem nabízený přístroj pro Položka č. 8 Aktivní prvek sítě LAN minimálně pro jeden parametr nesplňuje technické podmínky (požadavky na technickou specifikaci) stanovené zadavatelem.

- 2) Uchazeč dle zadávacích podmínek měl prokázat splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.

Uchazeč ve své nabídce předkládá dokument Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy, tento uchazečem předložený dokument se však v některých položkách v jednotlivých parametrech podstatně liší od technických podmínek stanovených zadavatelem. Tento dokument se rovněž odlišuje od uchazečem předloženého dokumentu Technické podmínky přiložené jako příloha č. 1 návrhu smlouvy. Vzniká tak podstatný rozpor mezi těmito dokumenty a zejména mezi zadavatelem požadovanými parametry a uchazečem nabízenými jednotlivými přístroji (v dílčích parametrech těchto přístrojů), kdy uchazečem nabízené přístroje v jednotlivých parametrech buď nesplňují minimální technické požadavky stanovené zadavatelem, nebo jsou zcela odlišného charakteru. Uchazeč se v tomto případě dopustil podstatné změny zadávacích podmínek, kdy použil vlastní nadto nevyhovující nabízené řešení. Zejména se jedná o tyto položky nabídky:

Položka č. 1 Grabovací PC

Položka č. 3 Ovládací PC

Položka č. 5 Prezentační PC

Položka č. 9 Dohledová kamera

Položka č. 12 PTZ kamera

Položka č. 15 Stříhová a grabovací karta

Vzhledem k rozsahu změn provedených uchazečem zadavatel uvádí demonstrativně pouze vybrané změněné parametry uchazečem. K rozpor případně k nesplnění zadávacích podmínek došlo u těchto položek a parametrů:

Položka č. 1 Grabovací PC

- Změna v požadavcích na datový disk, zadavatel nepožadoval umístění PC do racku

Položka č. 3 Ovládací PC

- Grafická karta – zadavatele požadoval hodnotu Passmark min. 5900 – uchazeč změnil minimální parametr na hodnotu Passmark min. 5900 a neuvedl další podmínky požadované zadavatelem

Položka č. 5 Prezentační PC

- změna v požadavcích na datový disk

Položka č. 9 Dohledová kamera

- optický zoom, zadavatel požadoval min. 20x, uchazeč změnil na min. 12x
- světelnost - zadavatel požadoval min. f/1,8-3,0 uchazeč změnil na 1,5

Položka č. 15 Stříhová a grabovací karta

- zadavatel požadoval - Karta bude nainstalována v grabovacím PC (položka č. 1), uchazeč vůbec neuvádí

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že se uchazeč dopustil podstatné změny zadávacích podmínek stanovených zadavatelem, když změnil zadavatelem vymezené minimální technické podmínky, a v důsledku toho podal nabídku, kterou zadavatel nemůže akceptovat.

- 3) Uchazeč dle zadávacích podmínek měl prokázat splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.

Zadavatel v rámci vyloučení uchazeče podpuně uvádí, že uchazeč ve své nabídce předkládá dokument Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy, avšak v tomto uchazečem předloženém dokumentu však u některých položek není uveden název modelu, typového nebo výrobního označení přístroje. Zejména se jedná o tyto položky nabídky:

Položka č. 4 Tablet PC

Položka č. 18 Speakerphone I.

Položka č. 19 Speakerphone II.

Uchazeč ve své nabídce pro výše položky neuvedl název modelu, typového nebo výrobního označení přístroje. vůbec nedoložil. Uchazeč tak v nabídce neprokázal splnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem. Zadavatel podpuně uvádí, že tyto nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, nebyly samy o sobě důvodem pro vyloučení uchazeče z tohoto zadávacího řízení, neboť jejich doložení mohlo být vyřešeno prostřednictvím žádosti vysvětlení nabídky. Zadavatel tak neučinil vzhledem ke skutečností uvedeným výše v tomto dokumentu.

Nabídka pořadové číslo 2. VKUS-BUSTAN s.r.o.

- 1) Zadavatel v příloze C zadávací dokumentace, tj. v dokumentu „Technické podmínky“ a následně v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné zakázky. Přičemž **uchazeč prokáže splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.**

Z údajů uvedených uchazečem v příloze č. 2 návrhu smlouvy (Technické specifikaci nabízeného plnění) musí být zřejmé, že uchazečem nabízené zboží splňuje minimální technické podmínky stanovené zadavatelem - uchazeč uvede splnění požadovaného parametru konkrétním nebo ověřitelným způsobem, např. konkrétním odkazem na technické listy, výkresy apod.).

Uchazeč ve své nabídce ze dne 5.5.2016 výše uvedenou přílohu č. 2 návrhu smlouvy „Technická specifikace nabízeného plnění“ ve své nabídce vůbec nedokládá. Rovněž nedokládá ani přílohu č. 1 návrhu smlouvy, tj. dokument „Technické podmínky“.

Splnění technických podmínek stanovených zadavatelem tak z nabídky předložené uchazečem nelze posoudit.

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem, jelikož neprokázal splnění technických podmínek (požadavků na technickou specifikaci) stanovených zadavatelem.

- 2) Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odstavce 1 až 3 zákona v zadávací dokumentaci podrobně vymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky uchazečem, kdy zejména v dokumentu „Zadávací dokumentace“ a následně v dokumentu „Příloha A – Obchodní podmínky“ podrobně vymezil obchodní podmínky předmětu této veřejné zakázky a také své požadavky

na jejich zpracování. Zadavatel v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky obchodní podmínky a své požadavky na jejich zpracování vymezil takto:

- dokument Zadávací dokumentace, očíslovaná strana č. 8 a 9, oddíl 5. Obchodní podmínky a požadavek na zpracování nabídkové ceny:

Nabídkovou cenou veřejné zakázky se rozumí cena za plnění předmětu veřejné zakázky. Nabídková cena musí být v nabídce uvedena v české měně v členění na cenu bez DPH, výši DPH a cenu včetně DPH.

Za řádné ocenění předloženého položkového rozpočtu a provedení příslušných součtů uchazeč plně odpovídá. Za nesoulad v součtech jednotlivých položek, příp. rozpor s nabídkovou cenou uvedenou v návrhu smlouvy bude uchazeč v souladu s ust. § 22 odst. 1 písm. b) zákona z výběrového řízení vyloučen. V případě, že uchazeč nabídne v některé z položek nabídkovou cenu ve výši 0 Kč, bude jeho nabídka vyřazena.

Uchazeč ve své nabídce, podané dne 5.5.2016 předkládá podepsaný návrh smlouvy, kde v článku 3.1. návrhu smlouvy uvádí nabídkovou cenu ve výši 510 639,61 Kč bez DPH a následně stejnou cenu uvádí i vyjádřenou slovně. Uchazeč dále uvádí výši DPH 107 245,66 Kč bez DPH a cenu včetně DPH 617 939,27 Kč včetně DPH. Výše DPH i cena včetně DPH však neodpovídá uchazečem uvedené ceně 510 639,61 Kč bez DPH

Následně uchazeč ve své nabídce předkládá Položkový rozpočet, kde uvádí celkovou výši nabídkové ceny ve výši 510 693,61 Kč bez DPH. Součet jednotlivých položek rozpočtu pak odpovídá této uvedené nabídkové ceně a odpovídá tomu i uvedené výše DPH 107 245,66 Kč bez DPH a cena včetně DPH 617 939,27 Kč včetně DPH.

Z uchazečem předložené nabídky je zřejmý rozpor nabídkové ceny uvedené v článku 3.1. návrhu smlouvy a nabídkovou cenou uvedenou v položkovém rozpočtu v příloze č. 3 návrhu smlouvy.

Uchazeč tak nesplnil zadávací podmínky zadávacího řízení stanovené zadavatelem, a to z důvodu rozporu nabídkové ceny uvedené v článku 3.1. návrhu smlouvy a nabídkovou cenou uvedenou v položkovém rozpočtu v příloze č. 3 návrhu smlouvy.

- 3) V nabídce uchazeče byly shledány další nedostatky, nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, doklady a dokumenty, které však samy o sobě nebyly důvodem pro vyloučení uchazeče z tohoto zadávacího řízení, neboť jejich doložení mohlo být vyřešeno prostřednictvím žádosti zadavatele o vysvětlení nabídky a kvalifikace. Zadavatel tak neučinil vzhledem ke skutečностям uvedeným výše v tomto dokumentu. Zejména se jednalo o následující:

Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění následujících kvalifikačních předpokladů

- a) profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a) a b) zákona
- doklady dle ustanovení § 54 písm. a) zákona - výpis z obchodního rejstříku, je-li uchazeč v tomto rejstříku zapsán, přičemž obsah předmětu podnikání musí být v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky;
 - doklady dle ustanovení § 54 písm. b) zákona - doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - Doklady postačuje předložit v prosté kopii.

Uchazeč ve své nabídce doložil pouze čestné prohlášení, v němž prohlašuje, že výše uvedené kvalifikační předpoklady splňuje. V souladu s příslušnými ustanoveními zákona není čestné prohlášení, v němž uchazeč prohlašuje, že výše uvedené kvalifikační předpoklady splňuje, dostatečné. V otevřeném řízení je k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů doložit požadované doklady alespoň v prosté kopii.

Uchazeč tedy ve své nabídce potřebné výše uvedené dokumenty vůbec nedoložil. Uchazeč tak v nabídce neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem

- b) Uchazeč ve své nabídce v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 zákona o zvýhodnění nabídky pro účely hodnocení. Uchazeč ve své nabídce však již dokládá potřebné doklady dle § 101 odst. 4 zákona. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že tuto skutečnost uvádí pouze informativně. Tato skutečnost nebyla a ani by nemohla být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

Nabídka pořadové číslo 3._ ApS Brno s.r.o.

Na základě kontroly uchazečem podané nabídky komisí pro otevírání obálek zadavatel podlimitní veřejné zakázky „Audiovizuální vybavení/ technika pro simulační techniku Anesteziologicko-resuscitační kliniky LF MU III“ zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 a násl. zákona, rozhodl o vyloučení uchazeče ApS Brno s.r.o., Božetěchova 2, 61200 Brno, IČ: 00543535, (dále jen “uchazeč”), z další účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu nesplnění požadavků dle ustanovení § 71 odstavce 7 zákona.

Nabídka pořadové číslo 5._ FRANKOSPOL OFFICE s.r.o

- 1) Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odstavce 1 až 3 zákona v zadávací dokumentaci podrobně vymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky uchazečem, kdy zejména v dokumentu „Zadávací dokumentace“ a následně v dokumentu „Příloha A – Obchodní podmínky“ podrobně vymezil obchodní podmínky předmětu této veřejné zakázky a také své požadavky na jejich zpracování. Zadavatel v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky obchodní podmínky a své požadavky na jejich zpracování vymezil takto:
 - dokument Zadávací dokumentace, očíslovaná strana č. 8 a 9, oddíl 5. Obchodní podmínky a požadavek na zpracování nabídkové ceny:

Nabídkovou cenou veřejné zakázky se rozumí cena za plnění předmětu veřejné zakázky. Nabídková cena musí být v nabídce uvedena v české měně v členění na cenu bez DPH, výši DPH a cenu včetně DPH.

Za řádné ocenění předloženého položkového rozpočtu a provedení příslušných součtů uchazeč plně odpovídá. Za nesoulad v součtech jednotlivých položek, příp. rozpor s nabídkovou cenou uvedenou v návrhu smlouvy bude uchazeč v souladu s ust. § 22 odst. 1 písm. b) zákona z výběrového řízení vyloučen. V případě, že uchazeč nabídne v některé z položek nabídkovou cenu ve výši 0 Kč, bude jeho nabídka vyřazena.

Uchazeč ve své nabídce, podané dne 5.5.2016 předkládá podepsaný návrh smlouvy, kde v článku 3.1. návrhu smlouvy uvádí nabídkovou cenu ve výši 510 639,61 Kč bez DPH a následně stejnou cenu uvádí i vyjádřenou slovně. Uchazeč dále uvádí výši DPH 107 245,66 Kč bez DPH a cenu včetně DPH 617 939,27 Kč včetně DPH. Výše DPH i cena včetně DPH však neodpovídá uchazečem uvedené ceně 510 639,61 Kč bez DPH

Následně uchazeč ve své nabídce předkládá Položkový rozpočet, kde uvádí celkovou výši nabídkové ceny ve výši 510 693,61 Kč bez DPH. Součet jednotlivých položek rozpočtu pak odpovídá této uvedené nabídkové ceně a odpovídá tomu i uvedené výše DPH 107 245,66 Kč bez DPH a cena včetně DPH 617 939,27 Kč včetně DPH.

Z uchazečem předložené nabídky je zřejmý rozpor nabídkové ceny uvedené v článku 3.1. návrhu smlouvy a nabídkovou cenou uvedenou v položkovém rozpočtu v příloze č. 3 návrhu smlouvy.

Uchazeč tak nesplnil zadávací podmínky zadávacího řízení stanovené zadavatelem, a to z důvodu rozporu nabídkové ceny uvedené v článku 3.1. návrhu smlouvy a nabídkovou cenou uvedenou v položkovém rozpočtu v příloze č. 3 návrhu smlouvy.

- 2) Zadavatel v příloze C zadávací dokumentace, tj. v dokumentu „Technické podmínky“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné

zakázky. V souladu se zadávacími podmínkami stanovenými zadavatelem této veřejné zakázky tvoří příloha č. 1 nedílnou součást smlouvy.

Uchazeč ve své nabídce ze dne 5.5.2016 příloh č. 1 návrhu smlouvy, tj. dokument „Technické podmínky vůbec nedokládá.

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem, jelikož neprokázal splnění technických podmínek (požadavků na technickou specifikaci) stanovených zadavatelem.

- 3) V nabídce uchazeče byly shledány další nedostatky, nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, doklady a dokumenty, které však samy o sobě nebyly důvodem pro vyloučení uchazeče z tohoto zadávacího řízení, neboť jejich doložení mohlo být vyřešeno prostřednictvím žádosti zadavatele o vysvětlení nabídky a kvalifikace. Zadavatel tak neučinil vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše v tomto dokumentu. Zejména se jednalo o následující:

Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění následujících kvalifikačních předpokladů

- c) profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a) a b) zákona
 - doklady dle ustanovení § 54 písm. a) zákona - výpis z obchodního rejstříku, je-li uchazeč v tomto rejstříku zapsán, přičemž obsah předmětu podnikání musí být v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky;
 - doklady dle ustanovení § 54 písm. b) zákona - doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;
 - Doklady postačuje předložit v prosté kopii.

Uchazeč ve své nabídce doložil pouze čestné prohlášení, v němž prohlašuje, že výše uvedené kvalifikační předpoklady splňuje. V souladu s příslušnými ustanoveními zákona není čestné prohlášení, v němž uchazeč prohlašuje, že výše uvedené kvalifikační předpoklady splňuje, dostatečné. V otevřeném řízení je k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů doložit požadované doklady alespoň v prosté kopii.

Uchazeč tedy ve své nabídce potřebné výše uvedené dokumenty vůbec nedoložil. Uchazeč tak v nabídce neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem

- d) Uchazeč ve své nabídce v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 zákona o zvýhodnění nabídky pro účely hodnocení. Uchazeč ve své nabídce však již dokládá potřebné doklady dle § 101 odst. 4 zákona v v rozsahu stanoveném zákonem. Zákon ukládá uchazeči v tomto případě prokázat skutečnosti dle § 101 odst. 4 ve vztahu ke každému ze čtyř kalendářních čtvrtletí přede dnem zahájení zadávacího řízení. Zadávací řízení bylo zahájeno dne 4.4. odesláním oznámení o zakázce k uveřejnění do VVZ. Tedy předcházející čtvrtletí jsou 01/2016, 04/2015, 03/2015, 02/2015. Uchazeč ve své nabídce nedokládá potřebné doklady k 1. čtvrtletí roku 2016. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že tuto skutečnost uvádí pouze informativně. Tato skutečnost nebyla a ani by nemohla být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

Nabídka pořadové číslo 6. ELVIA, spol. s r.o.

- 1) Zadavatel v příloze C zadávací dokumentace, tj. v dokumentu „Technické podmínky“ a následně v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné zakázky.

Uchazeč ve své nabídce ze dne 4.5.2016 v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ předkládá zpracovanou technickou specifikaci. Přičemž uchazeč prokáže splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.

Zadavatel v rámci posouzení splnění technických podmínek (technické specifikace) pro jednotlivé přístroje nabízené uchazečem zjistil **nesplnění následujících zadávacích a technických podmínek (požadavků na technickou specifikaci) stanovených zadavatelem:**

1) Položka č. 9 Dohledová kamera

Uchazeč pro tuto položku nabízí přístroj od výrobce Canon, model – typové/výrobní označení Canon LEGRIA HF G30.

Zadavatel v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky stanovil, že **Položka č. 9 Dohledová kamera musí mít světelnost minimálně v rozsahu f/1,8-3,0.**

Uchazeč v rámci své nabídky v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. v dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“, uvádí, že nabízený přístroj má **světelnost v rozsahu f/1,8-2,8.**

Hodnota tohoto technického parametru uvedeného uchazečem v rámci zpracování technické specifikace odpovídá oficiálním technickým údajům (specifikaci) zveřejněných výrobcem zařízení, který uvádí rovněž světelnost v rozsahu f/1,8-2,8.

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazečem nabízený přístroj pro Položka č. 9 Dohledová kamera nesplňuje technické podmínky (požadavky na technickou specifikaci) stanovené zadavatelem.

V Brně dne 7.7.2016

prof. MUDr. Jiří Mayer, CSc.
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Ing. Marek Buriška
manažer veřejných zakázek