



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

pro podlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem

„Projektant rekonstrukce objektu ÚAM FF MU, Joštova 13“

Zadavatel:

Masarykova univerzita

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno

IČ:

00216224

I. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE

Název: **Masarykova univerzita**
Sídlo: Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
DIČ: CZ00216224
Zastoupen: Ing. Martinem Veselým, kvestorem
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.muni.cz/>
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004252>
Kontaktní osoba zadavatele: Mgr. Roman Novotný, manažer veřejných zakázek
Tel: +420 549 49 5929, +420 730 804 554
E-mail: novotny@rect.muni.cz

II. PREAMBULE

1) Veřejná zakázka, dotace

- a) Veřejná zakázka je v souladu s § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „ZVZ“**) zadávána jako podlimitní, a to ve zjednodušeném podlimitním řízení.
- b) Zadavatel usiluje o dotaci na realizaci veřejné zakázky, a to z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

2) Elektronický nástroj E-ZAK

- a) Veřejná zakázka je zadávána elektronicky pomocí elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.muni.cz/>.
- b) Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení se provádějí elektronicky prostřednictvím **elektronického nástroje E-ZAK**, nestanoví-li zadavatel v zadávacích podmínkách nebo v průběhu zadávacího řízení jinak.
- c) Veškeré písemnosti zasílané prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **se považují za řádně doručené dnem jejich doručení do uživatelského účtu adresáta písemnosti v elektronickém nástroji E-ZAK**. Na doručení písemnosti nemá vliv, zda byla písemnost jejím adresátem přečtena, případně, zda elektronický nástroj E-ZAK adresátovi odeslal na kontaktní emailovou adresu upozornění o tom, že na jeho uživatelský účet v elektronickém nástroji E-ZAK byla doručena nová zpráva, či nikoli.
- d) Zadavatel dodavatele upozorňuje, že **pro plné využití všech možností elektronického nástroje E-ZAK je třeba provést a dokončit tzv. registraci dodavatele**. Zavedl-li zadavatel dodavatele do elektronického nástroje E-ZAK, uvede u něj jako kontaktní údaje takové, které získal jako veřejně přístupné, nebo jiné vhodné kontaktní údaje. Je povinností každého dodavatele, aby před dokončením registrace do elektronického nástroje E-ZAK své kontaktní údaje zkontroloval a případně upravil či doplnil jiné.
- e) **Za řádné a včasné seznamování se s písemnostmi zasílanými zadavatelem prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK jakož i za správnost kontaktních údajů uvedených u dodavatele zodpovídá vždy dodavatel.**
- f) Podmínky a informace týkající se elektronického nástroje E-ZAK včetně informací o používání elektronického podpisu jsou dostupné na:

<https://zakazky.muni.cz/data/manual/EZAK-Manual-Dodavatele.pdf>

https://zakazky.muni.cz/data/manual/QCM.Podepisovaci_applet.pdf

Odpovědi na případné otázky týkající se uživatelského ovládání elektronického nástroje E-ZAK poskytne rovněž kontaktní osoba zadavatele.

- 3) Nedílnou součástí zadávací dokumentace jsou následující přílohy:
- a) **Příloha A**
 - Předloha návrhu smlouvy včetně příloh
 - b) **Příloha B**
 - Prohlášení uchazeče k nabídce
 - Čestné prohlášení uchazeče o splnění kvalifikačních předpokladů
 - Seznam zkušeností realizačního týmu
- 4) Podáním nabídky do tohoto zadávacího řízení uchazeč plně a bez výhrad akceptuje zadávací podmínky včetně případných dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Zadavatel předpokládá, že uchazeč před podáním nabídky pečlivě prostuduje všechny zadávací podmínky a že se jimi bude řídit. Pokud uchazeč neposkytne včas všechny požadované informace a dokumenty nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může tato skutečnost mít za důsledek vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.
- 5) Cílem tohoto zadávacího řízení je zadání veřejné zakázky uchazeči s nejvýhodnější nabídkou. Veřejná zakázka je zadána uzavřením smlouvy.

III. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, OPČNÍ PRÁVO

1) **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající zejména v provedení projektové činnosti, inženýrské činnosti, jakož i výkonu autorského dozoru v souvislosti s celkovou rekonstrukcí objektu Filozofické fakulty Masarykovy univerzity Joštova 220/13, 602 00 Brno sloužící potřebám Ústavu archeologie a muzeologie. Předmět veřejné zakázky bude plněn po jednotlivých výkonových fázích.

Podrobně je předmět veřejné zakázky vymezen obchodními a technickými podmínkami, které jsou uvedeny v příloze A zadávací dokumentace.

2) **Čas a místo plnění**

Čas a místo plnění veřejné zakázky jsou uvedeny v příloze A zadávací dokumentace.

3) Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (**dále jen „CPV“**):

Druh služeb	CPV kód
Architektonické, stavební, technické a inspekční služby	71000000-8
Architektonické služby pro budovy	71221000-3
Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů	71242000-6
Dohled nad projektem a dokumentací	71248000-8
Technické projektování	71320000-7

4) **Prokázání splnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky**

Uchazeči prokáží splnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky předložením vyplněného návrhu smlouvy; přílohy návrhu smlouvy nemusí být předkládány. V podrobnostech k návrhu smlouvy viz čl. IX. zadávací dokumentace.

5) Opční právo zadavatele

- a) Zadavatel si vyhrazuje opční právo ve smyslu § 99 ZVZ na **poskytnutí dalších služeb (dále také jen „opce“)**. Opce není součástí předmětu veřejné zakázky, je pouze plněním na tento předmět navazujícím. Podrobněji je předmět opce popsán v čl. IX. předlohy návrhu smlouvy.
- b) **Cenu opce** uchazeči uvedou **do čl. IX. odst. 5) předlohy návrhu smlouvy**, přičemž tato cena **nesmí přesáhnout** v případě:
 1. velmi náročných a koncepčních prací částku 890,- Kč bez DPH za hodinu,
 2. méně náročných prací částku 550,- Kč bez DPH za hodinu a
 3. konstrukčních prací částku 440,- Kč bez DPH za hodinu.
- c) Cenu opce uchazeči **nebudou zahrnovat do nabídkové ceny** ve smyslu čl. X. zadávací dokumentace.
- d) Veřejnou zakázku na základě opčního práva lze zadat v souladu s § 99 odst. 2 ZVZ **pouze v jednacím řízení bez uveřejnění**, kde jediným uchazečem bude uchazeč vybraný na základě tohoto zadávacího řízení. Uchazeč nesmí do nabídky podané do jednacího řízení bez uveřejnění k opci uvést cenu opce vyšší, než jakou uvedl v nabídce podané do tohoto zadávacího řízení. Zadavatel předpokládá, že opčního práva případně využije, tj. že zahájí příslušné jednací řízení bez uveřejnění, nejpozději do konce lhůty pro splnění veřejné zakázky/provedení díla, při současném splnění požadavku dle § 23 odst. 7 písm. b) bod 5. ZVZ.

IV. PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 1) **Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce činí 4.250.000,- Kč** bez daně z přidané hodnoty (**dále jen „DPH“**). Předpokládaná hodnota veřejné zakázky včetně opce činí 4.450.000,- Kč bez DPH a předpokládaná hodnota opce samotné činí 200.000,- Kč bez DPH.
- 2) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce je zároveň **maximem pro nabídkovou cenu** ve smyslu čl. X. zadávací dokumentace. Uchazeči s nabídkovou cenou vyšší, než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky, budou ze zadávacího řízení vyloučeni.

V. PROHLÍDKA MÍSTA REALIZACE

- 1) Zadavatel umožní všem dodavatelům prohlídku objektu Filozofické fakulty Masarykovy univerzity Joštova 220/13, 602 00 Brno sloužící potřebám Ústavu archeologie a muzeologie (**dále jen „prohlídka“**).
- 2) **Prohlídka** se uskuteční dne **10. 8. 2016 v 10:00 hod.** Sraz účastníků prohlídky bude na vrátnici objektu RMU, Komenského nám. 2, který je průchozí k objektu Joštova 13.
- 3) Prohlídky se mohou z provozních důvodů zúčastnit nejvýše dvě osoby za každého dodavatele. Účast na prohlídce je na vlastní riziko dodavatele.
- 4) Pokud na základě prohlídky vzniknou na straně dodavatelů požadavky na dodatečné informace k zadávacím podmínkám, jsou dodavatelé oprávněni vznést písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Požadavky zadavatele na podání žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, jakož i způsob jejího vyřízení jsou popsány v čl. VI. zadávací dokumentace.
- 5) Případné ústní odpovědi zástupců zadavatele na ústní dotazy dodavatelů v průběhu prohlídky se nepovažují za zadávací podmínky a nejsou pro zadavatele ani pro dodavatele závazné.

VI. DODATEČNÉ INFORMACE

- 1) Dodavatelé jsou oprávněni po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná **žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 5 pracovních dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek, a to **prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK**. Písemná žádost se považuje za řádně doručenou jejím odesláním v zákonné lhůtě prostřednictvím tohoto elektronického nástroje.
- 2) **Zadavatel odešle dodatečné informace** k zadávacím podmínkám prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK nejpozději **do 3 pracovních dnů** od doručení písemné žádosti. Dodatečné informace zadavatel zároveň uveřejní na adrese veřejné zakázky.
- 3) Zadavatel může poskytnout dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti.
- 4) **Upozornění zadavatele**
Zadávací dokumentace je zveřejněna na adrese veřejné zakázky bez jakéhokoli omezení. Zadavatel nemá možnost dodavatele, kteří si zadávací dokumentaci stáhli, evidovat. Zadavatel tedy dodavatelům, kteří si stáhnou zadávací dokumentaci, v souvislosti s příp. dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám doporučuje, aby kontaktní osobu zadavatele **požádali o přiřazení k veřejné zakázce nebo aby průběžně sledovali adresu veřejné zakázky**.

VII. KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY UCHAZEČE

- 1) Předpokladem pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů podaných do tohoto zadávacího řízení je prokázání splnění kvalifikace uchazeče v souladu s § 50 a násl. ZVZ v rozsahu dále stanoveném zadavatelem. **Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je uchazeč, který:**
 - a) prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 ZVZ,
 - b) prokáže splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a), b), c) a d) ZVZ a
 - c) prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a), b) a e) ZVZ.
- 2) **Základní kvalifikační předpoklady**
Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 splňuje uchazeč, který je schopen předložit:
 - **výpis z evidence Rejstříku trestů** (§ 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ); v případě uchazeče – právnické osoby bude vedle výpisu z evidence Rejstříku trestů statutárního orgánu nebo každého člena statutárního orgánu **rovněž výpis z evidence Rejstříku trestů uchazeče – právnické osoby**,
 - **potvrzení příslušného finančního úřadu** a ve vztahu **ke spotřební dani čestné prohlášení** (§ 53 odst. 1 písm. f) ZVZ),
 - **potvrzení příslušného orgánu či instituce** (§ 53 odst. 1 písm. h) ZVZ) a
 - **čestné prohlášení** (§ 53 odst. 1 písm. c), d), e), g), i), j), k) a l) ZVZ).
- 3) **Profesní kvalifikační předpoklady**
Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 písm. a), b), c) a d) ZVZ splňuje uchazeč, který je schopen předložit:
 - a) **výpis z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán,
 - b) **doklad o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění (např. výpis ze živnostenského rejstříku) či licenci,

- c) **doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci**, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů¹, a
- d) **doklad osvědčující odbornou způsobilost** dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů.
- 4) **Referenční služby; technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ**
- a) Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ splňuje uchazeč, který je schopen předložit **seznam významných služeb** poskytnutých uchazečem **v posledních 3 letech** s uvedením jejich **rozsahu a doby poskytnutí**. Přílohou tohoto seznamu musí být:
1. **osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem**, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
 2. **osvědčení vydané jinou osobou**, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
 3. **smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění uchazeče**, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2. tohoto písmene od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
- b) Ze seznamu významných služeb nebo dokladů dle bodů 1. až 3. předchozího písmene **musí vyplývat**, že uchazeč poskytl **alespoň 3 referenční služby**, jejichž součástí bylo **vždy řádné** vyhotovení
1. **dokumentace pro vydání stavebního povolení (dále jen „DSP“)** nebo **společné dokumentace** pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen „SD“) a
 2. **dokumentace, na základě které byl vybrán zhotovitel stavby (dále jen „DVD“).**
- c) **Každá z referenčních služeb musí odpovídat následujícím požadavkům:**
1. referenční služba byla **poskytnuta pro stavební úpravu budovy** ve smyslu § 2 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou pouhého zateplení obvodového pláště (**dále jen „stavební úprava budovy“**), přičemž
 2. tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 10. 2009 (**dále jen „Klasifikace CZ-CC“**); Klasifikace CZ-CC je neomezeně a přímo dostupná např. zde: https://www.czso.cz/csu/czso/klasifikace_stavebnich_del_-cz_cc-_platna_od_1_10_2009, a
 3. **hodnota stavební úpravy**, jež byla předmětem projektové dokumentace, byla předpokládána ve **výši alespoň 50.000.000,- Kč bez DPH**.
- d) Alespoň jedna z těchto referenčních služeb byla poskytnuta pro budovu, která je **nemovitou kulturní památkou nebo národní kulturní památkou** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „zákon č. 20/1987“**).
- e) Požadavek zadavatele na poskytnutí služby „v posledních 3 letech“ je splněn tehdy, pokud v předcházejících 3 letech počítaných ode dne podání nabídky uchazeč řádně vyhotovil a předal objednateli DVD.
- 5) **Referenční zkušenosti; technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ**
- Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ splňuje uchazeč, který je schopen předložit **seznam členů realizačního týmu a doklady prokazující autorizaci jednotlivých členů realizačního týmu**. Ze seznamu členů realizačního týmu nebo dokladů prokazujících autorizaci dle předchozího písmene musí vyplývat následující.

¹ například zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů

a) **Hlavní projektant**

1. je **autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura** nebo **autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „zákon č. 360/1992“**),
2. má **minimálně 5letou praxi** v oboru své autorizace ode dne získání autorizace a
3. má **v posledních 3 letech alespoň jednu referenční zkušenost** s výkonem funkce **hlavního projektanta (dále také jen „HP“)** či jiné obsahově totožné funkce; referenční zkušenost musí splňovat alespoň následující:
 - její součástí bylo **řádné** vyhotovení **DSP**, příp. **SD**, a **DVD**,
 - předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
 - tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC** a
 - **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve výši alespoň **50.000.000,- Kč bez DPH**.

b) **Hlavní architekt**

1. je **autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura** podle zákona č. 360/1992,
2. má **minimálně 5letou praxi** v oboru své autorizace ode dne získání autorizace a
3. má **v posledních 3 letech alespoň jednu referenční zkušenost** s výkonem funkce **hlavního architekta (dále také jen „HA“)** či jiné obsahově totožné funkce; referenční zkušenost musí splňovat alespoň následující:
 - její součástí bylo **řádné** vyhotovení **architektonické studie** či **návrhu architektonického, stavebního a dispozičního řešení**,
 - předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
 - tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC** a
 - **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve výši alespoň **50.000.000,- Kč bez DPH**.

c) **Zástupce HP**

1. je **autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura** nebo **autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby** podle zákona č. 360/1992,
2. má **minimálně 5letou praxi** v oboru své autorizace ode dne získání autorizace a
3. má **v posledních 3 letech alespoň jednu referenční zkušenost** s výkonem funkce **HP, zástupce HP (dále jen „ZHP“)** či jiné obsahově totožné funkce; referenční zkušenost musí splňovat alespoň následující:
 - její součástí bylo **řádné** vyhotovení **DSP**, příp. **SD**, a **DVD**,
 - předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
 - tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC** a
 - **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve výši alespoň **50.000.000,- Kč bez DPH**.

d) **Specialista VZT**

1. **autorizovaný inženýr** v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení podle zákona č. 360/1992,
2. má **minimálně 5letou praxi** v oboru své autorizace ode dne získání autorizace a
3. má **v posledních 3 letech alespoň jednu referenční zkušenost** splňující alespoň následující požadavky:

- její součástí bylo **řádné** vyhotovení dokumentace pro provádění stavby (**dále jen „prováděcí PD“**), která řešila dodávku a montáž systému samočinného odvětrávacího zařízení (**dále jen „SOZ“**) nebo zařízení pro odvod kouře (**dále jen „ZOK“**) nebo zařízení pro odvod kouře a tepla (**dále jen „ZOKT“**), a to v souladu s ČSN 730802 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, v platném znění, a příslušnými právními předpisy, přičemž
- **hodnota** dodávky a montáže projektovaného **SOZ** nebo **ZOK** nebo **ZOKT** byla předpokládána ve **výši alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH**.

e) **Specialista ETZ**

1. **autorizovaný inženýr** v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení podle zákona č. 360/1992,
2. má **minimálně 5letou praxi** v oboru své autorizace ode dne získání autorizace a
3. má **v posledních 3 letech alespoň jednu referenční zkušenost** splňující alespoň následující požadavky:
 - její součástí bylo **řádné** vyhotovení prováděcí PD, která řešila dodávku a montáž systému MaR a BMS, kde součástí dodávky byly komponenty od výrobce Delta Controls Inc., přičemž
 - **hodnota** dodávky a montáže projektovaného systému **MaR** a **BMS** byla předpokládána ve **výši alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH**.

f) **HP, HA a ZHP** musí být rozdílné osoby.

6) Pro účely tohoto zadávacího řízení se rozumí

- a) **HP či jinou obsahově totožnou funkcí** osoba pověřená zejména vedením a koordinací prací na projektové dokumentaci stavby zpracovávané několika odbornými osobami, přičemž se sama na projektové činnosti podílí; je hlavním nositelem odpovědnosti za řádné zpracování projektové dokumentace,
- b) **HA či jinou obsahově totožnou funkcí** osoba pověřená vedením a koordinací prací na architektonickém řešení předmětu projektové dokumentace; je autorem, příp. jedním ze společně a nerozdílně se podílejících autorů, na architektonickém řešení předmětu projektové dokumentace, a tudíž i hlavním nositelem, příp. jedním ze společných a nerozdílných nositelů, odpovědnosti za jeho kvalitu.
- c) **ZHP či jinou obsahově totožnou funkcí** osoba zastupující či vypomáhající HP v jeho právech a povinnostech, jinak osoba s významným podílem na projektové činnosti; po HP je hlavním nositelem odpovědnosti za řádné zpracování projektové dokumentace.

7) Požadavek zadavatele na referenční zkušenost „**v posledních 3 letech**“ je splněn tehdy, pokud v předcházejících 3 letech počítaných ode dne podání nabídky byly

- a) v případě HP a ZHP řádně vyhotovená DVD,
- b) v případě HA řádně vyhotovená architektonická studie či návrh architektonického, stavebního a dispozičního řešení a
- c) v případě specialistů VZT nebo ETZ řádně vyhotovená prováděcí PD řešící příslušnou dodávku předány objednateli.

8) **Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů**

- a) V souladu s § 62 odst. 3 první věta ZVZ prokáže uchazeč **splnění veškerých kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem předložením čestného prohlášení**, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč tyto kvalifikační předpoklady splňuje. Zadavatel **doporučuje použít vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů**, který je součástí přílohy B zadávací dokumentace.
- b) Čestné prohlášení dle předchozího písmene stačí předložit **v prosté kopii**.

9) **Doklady předkládané zadavateli před podpisem smlouvy**

- a) V souladu s § 62 odst. 3 druhá věta ZVZ pouze **uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva** podle § 82 ZVZ, je povinen před jejím uzavřením **předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů** prokazujících splnění kvalifikace požadované zadavatelem v odst. 2) až 5) tohoto článku v souladu se ZVZ. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu § 82 odst. 4 ZVZ.
- b) Doklady k prokázání splnění kvalifikace uchazeče musí být v plném rozsahu zpracovány **v listinné formě v českém nebo slovenském jazyce**. Dokumenty vyhotovené v jiném než českém nebo slovenském jazyce musí být opatřeny úředně ověřeným překladem do českého jazyka.
- c) V souladu s § 57 odst. 2 ZVZ nesmějí být doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů a výpis z obchodního rejstříku ke dni podání nabídky starší 90 dnů.

VIII. VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

- 1) Podané nabídky budou hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího hodnotícího kritéria
Nabídková cena	60 %
Zkušenosti realizačního týmu	40 %

2) **Způsob hodnocení nabídek obecně**

- a) Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise (**dále jen „komise“**) **bodovací stupnici od 0 do 100 bodů**, přičemž přidělení bodů v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bude provedeno dále popsaným způsobem.
- b) Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích hodnotících kritériích **vynásobených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria**.

3) **Způsob hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena**

V rámci dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena bude hodnocena nabídková cena ve smyslu čl. X. zadávací dokumentace, a to dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

4) **Způsob hodnocení nabídek podle dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu**

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu bude probíhat následovně.

a) **Zkušenosti HP**

1. Komise přidělí uchazeči **2 body za každou zkušenost s výkonem funkce HP** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 15 letech**; zkušenost musí splňovat alespoň následující:
- její součástí bylo **řádné** vyhotovení **DSP**, příp. **SD**, a **DVD**,
 - předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
 - tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC** a
 - **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve **výši alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH**.

Takto může být ohodnoceno **max. 5 zkušeností**.

2. Komise za zkušenost dle předchozího bodu přidělí **další 4 body**, byla-li budova **nemovitou kulturní památkou nebo národní kulturní památkou** podle zákona č. 20/1987.

Takto může uchazeč dosáhnout na **max. 30 bodů** před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria.

b) Zkušenosti HA

1. Komise přidělí uchazeči **2 body za každou zkušenost s výkonem funkce HA** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 15 letech**; zkušenost musí splňovat alespoň následující:

- její součástí bylo **řádné** vyhotovení **architektonické studie** či **návrhu architektonického, stavebního a dispozičního řešení**,
- předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
- tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC a**
- **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve **výši alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH**.

Takto může být ohodnoceno **max. 5 zkušeností**.

2. Komise za zkušenost dle předchozího bodu přidělí **další 2 body**, byla-li budova **nemovitou kulturní památkou nebo národní kulturní památkou** podle zákona č. 20/1987.

3. Komise za zkušenost dle prvního bodu tohoto písmene přidělí další

- **bud' 2 body**, byla-li tato zkušenost či budova **odbornou porotou oceněna jinou než hlavní cenou**, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získala-li jinou než hlavní odměnu, čestné uznání či jiné ocenění, a to v zadavatelem uznávané architektonické přehlídce či soutěži,
- **nebo 4 body**, byla-li tato zkušenost či budova **odbornou porotou oceněna hlavní cenou** či odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané architektonické přehlídce či soutěži.

Pro vyloučení pochybností zadavatel výslovně utvrzuje, že v rámci tohoto bodu může být každá ze zkušeností HA hodnocena pouze jednou (tedy 2, nebo 4 body), přestože za ni či za projektovanou budovu získal HA více různých ocenění.

Takto může uchazeč dosáhnout na **max. 40 bodů** před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria.

c) Zkušenosti ZHP

1. Komise přidělí uchazeči **2 body za každou zkušenost s výkonem funkce HP, ZHP** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 15 letech**; zkušenost musí splňovat alespoň následující:

- její součástí bylo **řádné** vyhotovení **DSP**, příp. **SD**, a **DVD**,
- předmětem projektové dokumentace byla **stavební úprava budovy**, přičemž
- tato budova spadá do „**SEKCE 1 – BUDOVY**“ **Klasifikace CZ-CC a**
- **hodnota stavební úpravy** byla předpokládána ve **výši alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH**.

Takto může být ohodnoceno **max. 5 zkušeností**.

2. Komise za zkušenost dle předchozího bodu přidělí **další 2 body**, byla-li budova **nemovitou kulturní památkou nebo národní kulturní památkou** podle zákona č. 20/1987.

Takto může uchazeč dosáhnout na **max. 20 bodů** před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria.

g) Zkušenosti specialisty VZT

Komise přidělí uchazeči **1 bod za každou zkušenost v posledních 3 letech** splňující alespoň následující požadavky:

- její součástí bylo **řádné** vyhotovení prováděcí PD, která řešila dodávku a montáž **SOZ** nebo **ZOK** nebo **ZOKT**, a to v souladu s ČSN 730802 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, v platném znění, a příslušnými právními předpisy, přičemž
- **hodnota** dodávky a montáže projektovaného **SOZ** nebo **ZOK** nebo **ZOKT** byla předpokládána ve **výši alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH**.

Takto může být ohodnoceno **max. 5 zkušeností**; uchazeč tak může dosáhnout na **max. 5 bodů** před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria.

h) **Zkušenosti specialisty ETZ**

Komise přidělí uchazeči **1 bod za každou zkušenost v posledních 3 letech** splňující alespoň následující požadavky:

- její součástí bylo **řádné** vyhotovení prováděcí PD, která řešila dodávku a montáž systému **MaR a BMS**, kde součástí dodávky byly komponenty od výrobce Delta Controls Inc., přičemž
- **hodnota** dodávky a montáže projektovaného systému **MaR a BMS** byla předpokládána ve **výši alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH**.

Takto může být ohodnoceno **max. 5 zkušeností**; uchazeč tak může dosáhnout na **max. 5 bodů** před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria.

d) **Architektonické přehlídky či soutěže uznávané zadavatelem**

1. Zadavatel ve smyslu tohoto článku uznává architektonické přehlídky a soutěže, pokud v čase, kdy se jich hodnocená zkušenost či budova účastnila, splňovaly níže uvedené podmínky.

- Podmínky přístupu i průběh architektonické přehlídky či soutěže byly pro všechny rovné a žádný ani potenciální soutěžitel jimi nebyl diskriminován.
- Průběh architektonické přehlídky či soutěže byl transparentní.
- Alespoň o těch cenách, odměnách či čestných uznáních a jiných oceněních, která by měla být předmětem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu, rozhodovala nestranná porota většinově zastoupena architekty, projektanty a dalšími osobami, jejichž odbornost odpovídá předmětu architektonické přehlídky či soutěže, přičemž alespoň 2 architekti museli být v porotě zastoupeni vždy.

2. Zadavatel má za to, že architektonické soutěže

- pořádané v České republice dle soutěžního řádu České komory architektů (**dále jen „SŘ ČKA“; Česká komora architektů jen „ČKA“**), které byly vyhlášeny jako veřejné či kombinované ve smyslu § 2 odst. 4 písm. a) a c) SŘ ČKA, jakož i
- zahraniční architektonické soutěže pořádané dle soutěžního řádu příslušné zahraniční komory architektů či jiné obdobné nezávislé profesní organizace architektů, které byly vyhlášeny obdobně jako veřejné či kombinované architektonické soutěže ve smyslu § 2 odst. 4 písm. a) a c) SŘ ČKA, splňují podmínky uvedené v předchozím bodu.

3. Zadavatel má za to, že architektonické přehlídky

- pořádané v České republice v souladu se SŘ ČKA přímo ČKA, příp. ČKA jako spolupořadatelem či se záštitou ČKA, jakož i
- architektonické přehlídky pořádané v zahraničí v souladu se soutěžním řádem příslušné zahraniční komory architektů či jiné obdobné nezávislé profesní organizace architektů, splňují podmínky uvedené v prvním bodu tohoto písmene.

5) Zkušeností „v posledních 15 letech“, resp. „3 letech v případě specialistů VZT a ETZ“, je uvažována taková, u které v předcházejících 15 letech, resp. 3 letech, počítaných ode dne podání nabídky byly

- a) v případě HP a ZHP řádně vyhotovená DVD,
 - b) v případě HA řádně vyhotovená architektonická studie či návrh architektonického, stavebního a dispozičního řešení a
 - c) v případě specialistů VZT nebo ETZ řádně vyhotovená prováděcí PD řešící příslušnou dodávku předány objednateli.
- 6) Osoby na pozicích HP, HA, ZHP a specialistů VZT a ETZ musí být totožné s těmi, prostřednictvím kterých uvažuje uchazeč prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. VII. odst. 5) zadávací dokumentace.
 - 7) Zkušenosti deklarované uchazeči v nabídkách za účelem hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu mohou být použity rovněž jako referenční zkušenosti k prokázání splnění příslušných kvalifikačních předpokladů, pokud budou požadavky na referenční zkušenosti stanovené v čl. VII. odst. 5) zadávací dokumentace splňovat.
 - 8) Údaje rozhodné pro hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu uchazeči uvedou do seznamu zkušeností realizačního týmu, jehož vzor je součástí přílohy B zadávací dokumentace.

IX. OBCHODNÍ A PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 1) Obchodní a platební podmínky zadavatele jsou stanoveny **ve formě závazné předlohy návrhu smlouvy**, která je součástí přílohy A zadávací dokumentace. Zadavatel požaduje, aby uchazeči při zpracování návrhu smlouvy dle § 68 odst. 2 ZVZ použili tuto předlohu.
- 2) Uchazeči nejsou oprávněni měnit či doplňovat jiná ustanovení předlohy návrhu smlouvy, než ta, pro která je to zadavatelem výslovně stanoveno v průvodním listu této předlohy. Uchazeč předlohu návrhu smlouvy řádně **vyplní na požadovaných místech**; přílohy návrhu smlouvy nemusí být předkládány.
- 3) Osoby uvedené uchazečem ve smlouvě na pozicích HP, HA, ZHP a specialistů VZT a ETZ musí být totožné s těmi, prostřednictvím kterých uvažuje prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. VII. odst. 5) zadávací dokumentace a které uchazeč příp. uvádí k hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu.
- 4) Návrh smlouvy musí být podepsán **osobou oprávněnou zastupovat uchazeče**. Podpisem návrhu smlouvy potvrdí uchazeč pravdivost, úplnost a závaznost všech údajů a svých tvrzení v nabídce. Zadavatel doporučuje, aby byl návrh smlouvy uchazečem podepsán způsobem dle výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence.
- 5) Návrh smlouvy musí být předložen alespoň v **prosté kopii**.

X. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

- 1) Nabídkovou cenou se rozumí **cena za splnění předmětu veřejné zakázky**. Cena opce není součástí nabídkové ceny.
- 2) Nabídková cena bude stanovena **v Kč bez DPH**, a to v čl. VI. odst. 1) návrhu smlouvy (v souvislosti se smlouvou je nabídková cena označována jako „Cena díla“). Požadavky na způsob stanovení nabídkové ceny jsou stanoveny v předloze návrhu smlouvy.
- 3) Nabídková cena je cenou **nejvýše přípustnou, kterou není možné překročit**.
- 4) Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce je zároveň **maximem pro nabídkovou cenu**.

XI. POŽADAVEK NA POSKYTNUTÍ JISTOTY

- 1) Zadavatel v souladu s § 67 ZVZ požaduje, aby uchazeči k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu.
- 2) **Výše jistoty**
Výše jistoty činí **50.000,- Kč**.
- 3) **Forma jistoty**
Jistotu uchazeč poskytne formou
 - a) **složení peněžní částky (dále jen „peněžní jistota“)** na účet zadavatele, č. ú. 27-7495700237/0100, variabilní symbol: 999700, IBAN: CZ0501000000277495700237, SWIFT: KOMBCZPPXXX,
 - b) **bankovní záruky** nebo
 - c) **pojištění záruky**.
- 4) **Platnost jistoty**
 - a) Doklad o poskytnutí **peněžní jistoty** musí prokazovat **skutečnost, že částka odpovídající výši jistoty byla před koncem lhůty pro podání nabídek odepsána z bankovního účtu uchazeče ve prospěch bankovního účtu zadavatele** uvedeného v odst. 3) písm. a) tohoto článku. **Nebude-li do konce lhůty pro podání nabídek částka odpovídající výši jistoty připsána na příslušný účet zadavatele, má se za to, že peněžní jistota nebyla poskytnuta.**
 - b) Při poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky **nesmí být platnost bankovní záruky či pojištění záruky kratší než zadávací lhůta.**
 - c) Má-li být jistota poskytnuta formou pojištění záruky, musí být pojistná smlouva uzavřena tak, že pojištěným je uchazeč a oprávněnou osobou, která má právo na pojistné plnění, je zadavatel.
 - d) Podmínky pojištění záruky i bankovní záruky musí být nastaveny tak, aby byl zadavatel oprávněn čerpat jistotu nepodmíněně, bez odkladu na první výzvu, aniž by musel nést jakákoli důkazní břemena.
- 5) **Doklad o poskytnutí jistoty**
 - a) Doklad o poskytnutí **peněžní jistoty** postačí předložit **v prosté kopii**.
 - b) Doklad o poskytnutí jistoty formou **bankovní záruky** musí být zadavateli předložen **v originále**. Pokud uchazeč požaduje vrácení originálu listiny bankovní záruky, musí být tento do nabídky vložen v obalu, z něhož jej bude možné bez poškození nabídky vyjmout.
 - c) Doklad o poskytnutí jistoty formou **pojištění záruky** musí být zadavateli předložen **v originále**. Pokud uchazeč požaduje vrácení originálu listiny pojištění záruky, musí být tento do nabídky vložen v obalu, z něhož jej bude možné bez poškození nabídky vyjmout.
 - d) **Z dokladu o poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky musí být zřejmé, že jistota je uchazeči poskytována minimálně po dobu trvání zadávací lhůty.**
 - e) V případě podání **nabídky v elektronické podobě** zadavatel požaduje, aby uchazeč **doklad o poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky v nabídce předložil v prosté kopii; originál příslušné listiny uchazeč doručí do konce lhůty pro podání nabídek** na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, a to **v obálce popsané v souladu s XIII. odst. 3) písm. d) bod 4. zadávací dokumentace**, k čemuž doplní:

„ORIGINÁL DOKLADU O POSKYTNUTÍ JISTOTY“.

6) Právo zadavatele čerpat jistotu

Pokud uchazeč v rozporu se ZVZ nebo zadávacími podmínkami zrušil nebo změnil nabídku, odmítl-li uzavřít smlouvu nebo nesplnil-li povinnost poskytnout zadavateli řádnou součinnost k uzavření smlouvy, má zadavatel právo na plnění z bankovní záruky nebo na pojistné plnění z pojištění záruky nebo mu připadá poskytnutá peněžní jistota včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem.

XII. POŽADAVEK NA VARIANTY NABÍDEK

Zadavatel nepřipouští varianty nabídek.

XIII. POŽADAVKY A DOPORUČENÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

1) Požadavky na obsah nabídky

a) Jak vyplývá z výše uvedeného, nabídka musí obsahovat:

- **Čestné prohlášení uchazeče o splnění kvalifikačních předpokladů;**
- **Seznam zkušeností realizačního týmu**, hodlá-li uchazeč usilovat o body v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti realizačního týmu;
- **Návrh smlouvy** podepsaný osobou oprávněnou zastupovat uchazeče;
- **Doklad o poskytnutí jistoty.**

b) V souladu s § 68 odst. 3 ZVZ musí být součástí nabídky rovněž:

- **Seznam statutárních orgánů** nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele;
- Má-li dodavatel formu akciové společnosti, **seznam vlastníků akcií**, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek;
- **Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu** podle zvláštního právního předpisu² v souvislosti s veřejnou zakázkou.

Zadavatel doporučuje, aby bylo v nabídce předloženo **prohlášení uchazeče k nabídce** dle předlohy v příloze B zadávací dokumentace, v němž jsou skutečnosti rozhodné pro splnění požadavků uvedených v tomto písmenu zaznamenány.

2) Ostatní dokumenty předkládané v nabídkách

- a) V případě rozporu mezi údaji uvedenými v dokumentech, jejichž předložení je zadavatelem v zadávacích podmínkách výslovně požadováno, a údaji uvedenými v ostatních dokumentech, které uchazeč v nabídce předložil, platí údaje uvedené v zadavatelem požadovaných dokumentech. Uchazeč však může být požádán o vysvětlení nabídky.
- b) V případě rozporu mezi údaji uvedenými v dokumentech, jejichž předložení v nabídce zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval, a údaji uvedenými v zadávacích podmínkách, mají přednost zadávací podmínky. Uchazeč však může být požádán o vysvětlení nabídky.
- c) Zadavatel není povinen k dokumentům a údajům, které uchazeč předložil v nabídce nad rámec povinností stanovených v zadávacích podmínkách, jakkoli přihlížet.

² Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

3) Forma nabídky

- a) Nabídku je možno podat **bud' v elektronické, nebo listinné podobě**, nikoliv však v obou současně.
- b) Nabídka musí být v plném rozsahu zpracována **v českém nebo slovenském jazyce**. Dokumenty vyhotovené v jiném než českém nebo slovenském jazyce musí být opatřeny úředně ověřeným překladem do českého nebo slovenského jazyka.
- c) **Nabídky podané v elektronické podobě**

Nabídka podaná v elektronické podobě musí být v souladu s § 149 odst. 4 ZVZ **opatřena uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné zastupovat uchazeče**. Má se za to, že osoba, která má za uchazeče přístup do elektronického nástroje E-ZAK, je oprávněna k opatření jeho nabídky uznávaným elektronickým podpisem. Dále se má za to, že podepsáním nabídky uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné zastupovat uchazeče jsou podepsány veškeré uchazečem vyhotovené dokumenty, které jsou součástí nabídky.

- d) **Nabídky podané v listinné podobě**

1. Zadavatel doporučuje, aby uchazeč nabídku předložil **ve dvou listinných vyhotoveních**, z nichž jedno bude označeno jako „**ORIGINÁL**“ a další jako „**KOPIE**“, a v jednom vyhotovení na elektronickém nosiči dat (CD či DVD se soubory v pdf formátu). V případě jakéhokoli nesouladu mezi originálem a kopií nabídky je rozhodující originál nabídky.
2. Zadavatel doporučuje, aby všechny listy nabídky byly v pravém dolním rohu **očíslovány souvislou číselnou řadou** vzestupně od čísla 1.
3. Zadavatel doporučuje, aby **obě listinná vyhotovení nabídky** (originál i kopie) **byla zabezpečena proti manipulaci s jednotlivými listy** provázáním pevným provázkem, jehož volný konec bude opatřen přelepením na poslední straně složky. Zadavatel doporučuje opatřit toto přelepení razítkem či podpisem uchazeče nebo osoby oprávněné uchazeče zastupovat.
4. Nabídka musí být podána **v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky s uvedením adresy**, na niž je možno zaslat oznámení podle § 71 odst. 5 ZVZ. Zadavatel uchazečům doporučuje označit obálku s nabídkou následovně:

„NEOTVÍRAT – ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

Projektant rekonstrukce objektu ÚAM FF MU, Joštova 13“

Zadavatel dále doporučuje všechna uzavření obálky opatřit přelepením a všechna přelepení opatřit razítkem nebo podpisem uchazeče nebo podpisem osoby oprávněné za uchazeče jednat.

- 4) Každý uchazeč může **podat pouze jednu nabídku**. Uchazeč nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný uchazeč v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

XIV. ZADÁVACÍ LHŮTA

Zadavatel stanovuje zadávací lhůtu v délce trvání 3 měsíců.

XV. LHŮTA A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDEK

- 1) Nabídku je nutné podat nejpozději do **19. 8. 2016 do 10:00 hod.**

- 2) Nabídky v listinné podobě se podávají na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno.
- 3) Nabídky v elektronické podobě se podávají prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese veřejné zakázky.

XVI. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

- 1) Otevírání obálek s nabídkami proběhne **ihned po skončení lhůty pro podání nabídek, tj. dne 19. 8. 2016 od 10:00 hod.**, v zasedací místnosti Rektorátu Masarykovy univerzity na adrese Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno.
- 2) Uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, mají právo účastnit se otevírání obálek s nabídkami. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů.

XVII. OSTATNÍ PODMÍNKY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 1) V souladu s § 81 odst. 4 ZVZ si zadavatel vyhrazuje právo uveřejnit na svém profilu zadavatele oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.
- 2) V souladu s § 60 odst. 2 ZVZ a § 76 odst. 6 ZVZ si zadavatel vyhrazuje právo oznámit rozhodnutí o vyloučení uchazeče, který neprokázal splnění kvalifikace nebo jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, jeho uveřejněním na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.
- 3) Zadavatel si vyhrazuje právo na změnu nebo doplnění zadávacích podmínek, a to buď na základě žádosti dodavatelů o dodatečné informace, nebo z vlastního podnětu. Provede-li zadavatel úpravy zadávacích podmínek, v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavatel dodavatelům poskytne v souladu se ZVZ ve spojení s čl. VI. zadávací dokumentace.
- 4) Uchazeči nemají právo na náhradu nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení.
- 5) Nabídky se uchazečům nevracejí a zůstávají zadavateli jako součást dokumentace k zadávacímu řízení.
- 6) V případě, že do doby uzavření smlouvy s vybraným uchazečem dojde ke změně skutečností a údajů uvedených v nabídce, je uchazeč povinen o této změně zadavatele bezodkladně písemně informovat. V případě, že dojde ke změně v kvalifikaci uchazeče, je třeba postupovat dle § 58 ZVZ.
- 7) Uchazeči berou na vědomí, že podle § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, bude vybraný uchazeč osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly. Tato povinnost se týká rovněž těch částí nabídek, smlouvy a souvisejících dokumentů, které podléhají ochraně podle zvláštních právních předpisů (např. jako obchodní tajemství, utajované skutečnosti) za předpokladu, že budou splněny požadavky kladené zvláštními právními předpisy. Uchazeči berou na vědomí, že obdobnou povinností bude vybraný uchazeč povinen smluvně zavázat také své subdodavatele.

XVIII. POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadávací dokumentace je poskytována bezúplatně neomezeným a přímým dálkovým přístupem v plném rozsahu na adrese veřejné zakázky.

V Brně dne 3. 8. 2016

Ing. Martin Veselý,
kvestor