



MASARYKOVA
UNIVERZITA

Písemná zpráva zadavatele

Identifikace veřejné zakázky

Název: MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu
Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální
dodávka stavby

Druh veřejné zakázky: Stavební práce

Druh řízení: Otevřené řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004072>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Ing. Emilií Zichovou, kvestorkou (pověřenou výkonem
funkce)

V souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) vyhotovil zadavatel ke shora uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je generální dodávka stavby, v rámci které bude provedena kompletní rekonstrukce a modernizace budov D, C, E, F, jakož i dostavba budov D1 a D2 v historickém areálu Filozofické fakulty Masarykovy univerzity na ul. Arna Nováka v Brně včetně jejich technického vybavení, venkovních úprav a sítí. Součástí předmětu veřejné zakázky je zejména provedení projekčních, přípravných, výrobních, stavebních a technologických dodávek a montážních prací nutných k přípravě provedení stavby, k jejímu řádnému provedení ve stanovených lhůtách, předání zadavateli, jakož i k její kolaudaci. Výsledkem realizace předmětu veřejné zakázky by tak měl být moderní, kompaktní areál pro vysokoškolskou výuku a vědeckou činnost v rámci filozofických oborů a s ním příležitost pro výrazné zkvalitnění a další rozvoj vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit zadavatele.

Součástí předmětu veřejné zakázky nejsou služby technického dozoru.

Podrobně je předmět veřejné zakázky vymezen zejména obchodními a technickými podmínkami zadavatele, které jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace, která je neomezeně dostupná zde: https://zakazky.muni.cz/contract_display_4072.html.

II. VYBRANÝ UCHAZEČ

Zadavatel v souladu s § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nabídky s pořadovým č. 7 uchazeče OHL ŽS, a.s., sídlem Burešova 938/17, Veveří, PSČ 602 00, Brno, IČ 463 42 796, jako nejvhodnější k nadepsané veřejné zakázce.

1) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V souladu s § 78 a násl. ZVZ stanovil zadavatel v čl. XVI. zadávací dokumentace, že podané nabídky budou hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny, přičemž pro hodnocení bude rozhodující nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe tak měla být hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Hodnocením nabídek byla v souladu s § 74 odst. 1 ZVZ zadavatelem pověřena hodnotící komise (*dále jen „komise“*). Komise nabídky uchazečů, kterými bylo prokázáno splnění veškerých požadavků ZVZ jakož i veškerých zadávacích podmínek, seřadila dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky.

Pořadí	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové č. nabídky
1.	OHL ŽS, a.s., sídlem Burešova 938/17, Veveří, PSČ 602 00, Brno, IČ 463 42 796	163.231.261,-	7
2.	Porr a.s., sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, PSČ 100 00, Praha 10, IČ 430 05 560	171.120.794,-	2
3.	Společnost pro rekonstrukci MU FF Arna Nováka, sídlem Olomoucká 704/174, Černovice, PSČ 627 00, Brno	181.800.166,-	3
4.	Sdružení pro výstavbu MU Filozofické fakulty, Brno, sídlem Pražákova č. ev. 397, Horní Heršpice, PSČ 619 00, Brno	187.800.000,-	5
5.	HOCHTIEF CZ a.s., sídlem Plzeňská 16/3217, PSČ 15000, Praha 5, IČ 466 78 468	195.990.632,-	4

Zadavatel se s postupem komise i s výsledkem hodnocení nabídek ztotožnil a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky k nadepsané veřejné zakázce tak, jak je uvedeno výše.

2) Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění nadepsané veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče.

3) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným uchazečem odpovídá nabídkové ceně tohoto uchazeče, částce 163.231.261,- Kč bez DPH.

III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ

Identifikační údaje všech uchazečů včetně jejich nabídkových cen jsou uvedeny níže.

Pořadové číslo nabídky:	1
Obchodní firma uchazeče:	STRABAG a.s.
Sídlo:	Na Bělidle 198/21, PSČ 15000, Praha 5

IČ:	608 38 744
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	209 341 251,-

Pořadové číslo nabídky:	2
Obchodní firma uchazeče:	Porr a.s.
Sídlo:	Dubečská 3238/36, Strašnice, PSČ 100 00, Praha 10
IČ:	430 05 560
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	171 120 794,-

Pořadové číslo nabídky:	3
Obchodní firma uchazeče:	Společnost pro rekonstrukci MU FF Arna Nováka
Vedoucí společník	IMOS Brno, a.s..
Sídlo:	Olomoucká 704/174, Černovice, PSČ 627 00, Brno
IČ:	253 22 257
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Další společník	UNISTAV CONSTRUCTION a.s.
Sídlo:	Příkop 838/6, Zábřovice, PSČ 602 00, Brno
IČ:	039 02 447
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	181 800 166,-

Pořadové číslo nabídky:	4
Obchodní firma uchazeče:	HOCHTIEF CZ a.s.
Sídlo:	Plzeňská 16/3217, PSČ 15000, Praha 5
IČ:	466 78 468
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	195 990 632,-

Pořadové číslo nabídky:	5
Obchodní firma uchazeče:	Sdružení pro výstavbu MU Filozofické fakulty, Brno
Vedoucí společník:	JB Stavební, s.r.o.
Sídlo:	Pražákova č.ev. 397, Horní Heršpice, PSČ 619 00, Brno
IČ:	255 81 708
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Další společník:	BAK stavební společnost, a.s.
Sídlo:	Antala Staška 510/38, Krč, PSČ 140 00, Praha 4
IČ:	284 02 758
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	187 800 000,-

Pořadové číslo nabídky:	6
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	MU – RaDost Ff
Vedoucí společník:	PSJ, a.s.
Sídlo:	Jiráskova 3960/32, PSČ 586 01, Jihlava
IČ:	253 37 220
Právní forma:	121 – akciová společnost
Další společník:	ESOX, spol. s.r.o.
Sídlo:	Libušina tř. 826/23, PSČ 62300, Brno
IČ:	005 58 010
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	187 400 000,-

Pořadové číslo nabídky:	7
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	OHL ŽS, a.s.
Sídlo:	Burešova 938/17, Veverří, PSČ 602 00, Brno
IČ:	463 42 796
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	163 231 261,-

Pořadové číslo nabídky:	8
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	Metrostav a.s.
Sídlo:	Koželužská 2450/4, Libeň, PSČ 180 00, Praha 8
IČ:	000 14 915
Právní forma:	121 – akciová společnost
Nabídková cena v Kč bez DPH:	178 358 964,97,-

IV. UCHAZEČI, KTERÍ BYLI ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYLOUČENI

Nabídky níže uvedených uchazečů byly ze zadávacího řízení vyřazeny v rámci posouzení kvalifikace:

Identifikační údaje uchazeče	Pořadové č. nabídky
STRABAG a.s., sídlem Na Bělidle 198/21, PSČ 15000, Praha 5, IČ 608 38 744	1
MU – RaDost Ff Vedoucí společník: PSJ, a.s., sídlem Jiráskova 3960/32, PSČ 586 01, Jihlava, IČ 253 37 220 Další společník: ESOX spol. s.r.o., sídlem Libušina tř. 826/23, PSČ 62300, Brno, IČ 005 58 010	6
Metrostav a.s., sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, PSČ 180 00, Praha 8, IČ 000 14 915	8

1) Vyloučení uchazeče STRABAG a.s.

Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 a § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče **STRABAG a.s.**, sídlem Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000, IČ 60838744, z účasti v zadávacím řízení.

Provedením posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se ZVZ (*dále jen „posouzení kvalifikace“*) a posouzení a hodnocení nabídek byla zadavatelem pověřena komise.

Komise při posouzení kvalifikace uchazeče dospěla k následujícím závěrům.

Nesrovnalosti při prokazování splnění části kvalifikace dodavatelem – oprávnění k ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství

Dle čl. VII. odst. 3) zadávací dokumentace ve spojení s § 54 písm. d) ZVZ měli uchazeči za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložit doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů.

V čl. XIX. odst. 4) písm. d) návrhu smlouvy bylo zadavatelem stanoveno, že pro potvrzení úplného a řádného provedení předmětu veřejné zakázky musí uchazeč předložit mj. geometrický plán dokončené stavby.

V souladu s § 12 a násl. zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, (*dále jen „zákon o zeměměřičství“*) musí být geometrický plán jako výsledek zeměměřičské činnosti ověřen úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem disponujícím úředním oprávněním alespoň v rozsahu daném § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství.

V § 13 odst. 1) zákona o zeměměřičství je definován rozsah úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností (tj. včetně ověřování geometrických plánů). Úřední oprávnění se uděluje pro ověřování

- a) geometrického plánu, kopie geometrického plánu, upřesněného přidělového plánu, nového souboru geodetických informací katastru nemovitostí a dokumentace o vytyčení hranice pozemku,
- b) dokumentace o zřízení, obnovení nebo přemístění bodu podrobného polohového bodového pole a o zaměření předmětů měření, které jsou obsahem základních státních mapových děl, pro potřeby orgánů zeměměřičství a katastru,
- c) geodetického podkladu pro výstavbu, dokumentace o vytyčovací síti, dokumentace o vytyčení prostorové polohy, rozměru a tvaru stavby pro účely výstavby a o dohledu na dodržování její prostorové polohy a geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby, která obsahuje geometrické, polohové a výškové určení dokončené stavby nebo technologického zařízení,
- d) dokumentace o zřízení, obnovení nebo přemístění bodu podrobného polohového bodového pole a o zaměření a šetření předmětů měření, které jsou obsahem státních mapových děl, pro potřeby obrany státu.

Jak komise zjistila z předložené nabídky, uchazeč prokazuje splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle čl. VII. odst. 3) zadávací dokumentace výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, ze kterého vyplývá, že uchazeč, resp. Ing. Stanislav Bílek, je úředně oprávněn pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství. Avšak uchazeč v nabídce nepředložil žádný doklad prokazující jeho oprávnění pro ověřování geometrického plánu dle písm. a) výše citovaného ustanovení.

Komise se proto rozhodla požádat uchazeče o dodatečné předložení alespoň prosté kopie dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, pro ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství.

Žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace byla uchazeči doručena dne 18. 8. 2016 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Odpověď na tuto žádost měl uchazeč doručit buď v listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno, k rukám Mgr. Romana Novotného, nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 24. 8. 2016 do 9:00.

Na svém dalším jednání komise konstatovala, že uchazeč na žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace reagoval přípisem ze dne 23. 8. 2016. Požadovaný doklad osvědčující odbornou způsobilost pro ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství uchazeč nepředložil, když tvrdí, že ze zadávací dokumentace požadavek na jeho předložení nevyplývá a že splnění profesní kvalifikace beze zbytku prokázal předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. K uvedenému uchazeč dodává, že příslušnou část předmětu veřejné zakázky – vypracování geometrického plánu bude realizovat odborným subdodavatelem, který výše požadovaným dokladem disponuje.

Komise k tvrzením uchazeče uvádí, že úřední oprávnění dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství nelze nahradit oprávněním dle § 13 odst. 1) písm. c) zákona o zeměměřičství. Proto je-li ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů předloženém uchazečem uvedeno, že disponuje úředním oprávněním pouze ve vztahu k § 13 odst. 1) písm. c) zákona o zeměměřičství, příslušný profesní kvalifikační předpoklad nesplňuje.

Komise se rovněž nemohla ztotožnit s tvrzením uchazeče, že požadavek na doložení profesní kvalifikace ve vazbě na § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství ze zadávací dokumentace nevyplývá. Z popisu předmětu veřejné zakázky je zřejmé, že dochází k půdorysnému rozšíření stávající stavby. S tím souvisí i předmětný požadavek zadavatele (výslovně uvedený v čl. XIX. odst. 4) písm. d) návrhu smlouvy) k předložení geometrického plánu dokončené stavby uchazečem. Uchazeč si proto měl požadavek zadavatele na pořízení geometrického plánu spojit s již výše citovaným ustanovením zadávací dokumentace, které požadovalo předložení dokladů osvědčujících odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů; ve vztahu k požadavku zadavatele na předložení geometrického plánu jím tedy mělo být úřední oprávnění dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství.

Poznámka uchazeče, že část předmětu veřejné zakázky – vypracování geometrického plánu – bude realizovat odborným subdodavatelem, v otázce prokázání splnění příslušné profesní kvalifikace pak nemůže nic změnit. Naopak, uchazeč potvrzuje, že si je požadavků zadávací dokumentace na zpracování geometrického plánu, resp. na doložení příslušného úředního oprávnění dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství vědom, když uvádí, že tato část předmětu veřejné zakázky bude subdodavatelem realizována a že tento příslušným úředním oprávněním disponuje. Aby poznámka o subdodavateli uchazeče pro prokázání splnění kvalifikace nějakou relevanci měla, musel by ji uchazeč doprovodit doklady dle § 51 odst. 4 ZVZ, tedy doklady prokazujícími splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ, profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem a smlouvou uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

V souladu s § 60 odst. 1 a 2 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

S ohledem na výše uvedené tak komisi nezbylo než nabídku uchazeče vyřadit z dalšího přezkumu a doporučit zadavateli, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

2) Vyloučení uchazeče MU – RaDost Ff

Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče **MU – RaDost Ff, sídlem Jiráskova 3960/32, PSČ 586 01, Jihlava**, z účasti v zadávacím řízení.

Provedením posouzení kvalifikace a provedením posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ (**dále jen „posouzení nabídky“**) byla zadavatelem pověřena komise.

Komise při posouzení kvalifikace uchazeče a posouzení nabídky dospěla k následujícím závěrům.

Nesrovnalosti při prokazování splnění části kvalifikace dodavatelem – oprávnění k ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství

Dle čl. VII. odst. 3) zadávací dokumentace ve spojení s § 54 písm. d) ZVZ měli uchazeči za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložit doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů.

V čl. XIX. odst. 4) písm. d) návrhu smlouvy bylo zadavatelem stanoveno, že pro potvrzení úplného a řádného provedení předmětu veřejné zakázky musí uchazeč předložit mj. geometrický plán dokončené stavby.

V souladu s § 12 a násl. zákona o zeměměřičství musí být geometrický plán jako výsledek zeměměřičské činnosti ověřen úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem disponujícím úředním oprávněním alespoň v rozsahu daném § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství.

Jak komise zjistila z předložené nabídky, uchazeč nepředložil žádný doklad prokazující jeho oprávnění pro ověření geometrického plánu.

Komise se proto rozhodla požádat uchazeče o dodatečné předložení alespoň prosté kopie dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, pro ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřičství.

Nesoulad týkající se vyplnění přílohy č. 4 návrhu smlouvy u objektu SO 07, Budova C, a u objektu SO 05 – 06, Budova D, resp. ke stanovení výše nabídkové ceny

Dle čl. III. odst. 5) zadávací dokumentace uchazeči prokáží splnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky předložením vyplněného návrhu smlouvy včetně příloh č. 2 a 4.

V čl. V. odst. 6) návrhu smlouvy bylo stanoveno, že cena díla je dále podrobněji rozpracována v příloze č. 4 smlouvy.

Příloha č. 4 je tvořena rekapitulací ceny díla, ve které je cena díla rozpracována do jednotlivých položek, ke kterým měli uchazeči doplnit cenu za splnění uvedených závazků. V souladu s průvodním textem přílohy č. 4 návrhu smlouvy neodpovídá-li závazku uchazeče dle smlouvy některá z položek rekapitulace ceny díla, je cena za splnění takového závazku zahrnuta do té položky rekapitulace, která takovému závazku nejbližší odpovídá. Nelze-li v rekapitulaci ceny díla nejbližší odpovídající položku vyhledat, má se za to, že je cena za splnění závazku rozložena do všech položek rekapitulace ceny díla.

Jak komise zjistila z předložené nabídky, uchazečem vyplněná příloha č. 4 návrhu smlouvy obsahuje nejasnosti v části řešící objekt SO 07, Budova C, a objekt SO 05 – 06, Budova D.

Uchazeč k objektu SO 07 vyplnil ceny za splnění v jednotlivých položkách uvedených závazků, stejně jako celkový součet ve vztahu k objektu SO 07, a to ve výši 49.343.632,- Kč bez DPH. Podobně u objektu SO 05 – 06, kde uchazeč uvedl celkovou cenu 128.446.347,- Kč bez DPH.

Komise provedla kontrolní součet ceny díla a u objektu SO 07 došla k částce 83.749.512,- Kč bez DPH a u objektu SO 05 – 06 k částce 208.756.555,- Kč bez DPH; v obou případech tedy k částkám podstatně vyšším než jaké uvedl v nabídce uchazeč.

Komise se proto rozhodla požádat uchazeče o vysvětlení výše uvedeného nesouladu týkajícího se vyplnění přílohy č. 4 návrhu smlouvy u objektu SO 07, Budova C, a u objektu SO 05 – 06, Budova D, resp. ke stanovení výše nabídkové ceny.

Žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a žádost o vysvětlení nabídky byla uchazeči doručena dne 18. 8. 2016 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Odpověď na tuto žádost měl uchazeč doručit buď v listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno, k rukám Mgr. Romana Novotného, nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 24. 8. 2016 do 9:00.

Na svém dalším jednání komise konstatovala, že uchazeč na žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace ani na žádost o vysvětlení nabídky nijak nereagoval.

V souladu s § 60 odst. 1 a 2 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč nesplnil kvalifikaci, nepokračovala komise v dalším posouzení jeho nabídky.

S ohledem na výše uvedené tak komisi nezbylo než nabídku uchazeče vyřadit z dalšího přezkumu a doporučit zadavateli, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

3) Vyloučení uchazeče Metrostav a.s.

Zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče **Metrostav a.s., sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, PSČ 180 00, Praha 8, IČ 000 14 915**, z účasti v zadávacím řízení.

Komise při posouzení kvalifikace uchazeče dospěla k následujícím závěrům.

Nesrovnalosti při prokazování splnění části kvalifikace dodavatelem – oprávnění k ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřictví

Dle čl. VII. odst. 3) zadávací dokumentace ve spojení s § 54 písm. d) ZVZ měli uchazeči za účelem prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložit doklad osvědčující odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů.

V čl. XIX. odst. 4) písm. d) návrhu smlouvy bylo zadavatelem stanoveno, že pro potvrzení úplného a řádného provedení předmětu veřejné zakázky musí uchazeč předložit mj. geometrický plán dokončené stavby.

V souladu s § 12 a násl. zákona o zeměměřictví musí být geometrický plán jako výsledek zeměměřičské činnosti ověřen úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem disponujícím úředním oprávněním alespoň v rozsahu daném § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřictví.

Jak komise zjistila z předložené nabídky, uchazeč nepředložil žádný doklad prokazující jeho oprávnění pro ověření geometrického plánu.

Komise se proto rozhodla požádat uchazeče o dodatečné předložení alespoň prosté kopie dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost uchazeče nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, pro ověření geometrického plánu dle § 13 odst. 1) písm. a) zákona o zeměměřictví.

Žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace byla uchazeči doručena dne 18. 8. 2016 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Odpověď na tuto žádost měl uchazeč doručit buď v listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno, k rukám Mgr. Romana Novotného, nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 24. 8. 2016 do 9:00.

Na svém dalším jednání komise konstatovala, že uchazeč na žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace nijak nereagoval.

V souladu s § 60 odst. 1 a 2 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

S ohledem na výše uvedené tak komisi nezbylo než nabídku uchazeče vyřadit z dalšího přezkumu a doporučit zadavateli, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

V Brně dne 26. 10. 2016

Ing. Emilie Zichová

kvestorka (pověřena výkonem funkce)