



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Odůvodnění přidělených bodů v rámci kritéria

Zkušenosti členů Realizačního týmu

Hodnocený účastník: INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Peluškova 1407, PSČ 19800, IČ 25070282

1. Hodnocení portfolia zkušeností TDI

Zkušenost č. 1

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře - 9 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo těchto: bílá vana a audiovizuální technika o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 8 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 9 bodů.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá maximálně - 12 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře - 9 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že předmětná zkušenost TDI obsahovala přesně to, co zadavatel vymezil jako svoji preferenci. Komise tak udělila účastníkovi 3 body za zmínku o provádění příslušných kontrol, resp. řízení o změně, a dalších 6 bodů za to, že ve vztahu k nim byly představy	

zadavatele o zkušenosti TDI zcela naplněny. Komise dodala, že účastník neuvádí nic ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele TDI. Předmětná zkušenost TDI tak v manažersko-technickém aspektu odpovídá velmi dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 9 bodů.

Zkušenost č. 2

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 11 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo těchto: audiovizuální technika o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 9 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 11 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá velmi dobře – 9 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 9 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že předmětná zkušenost TDI obsahovala přesně to, co zadavatel vymezil jako svoji preferenci. Komise tak udělila účastníkovi 3 body za zmínku o provádění příslušných kontrol, resp. řízení o změně, a dalších 6 bodů za to, že ve vztahu k nim byly představy zadavatele o zkušenosti TDI zcela naplněny. Komise dodala, že účastník neuvádí nic ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele TDI. Předmětná zkušenost TDI tak v manažersko-technickém aspektu odpovídá velmi dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 9 bodů.	

Zkušenost č. 3

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 11 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo audiovizuální techniky o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 9 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této	

zkušenosti odpovídá 11 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá maximálně - 12 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 9 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že předmětná zkušenost TDI obsahovala přesně to, co zadavatel vymezil jako svoji preferenci. Komise tak udělila účastníkovi 3 body za zmínku o provádění příslušných kontrol, resp. řízení o změně, a dalších 6 bodů za to, že ve vztahu k nim byly představy zadavatele o zkušenosti TDI zcela naplněny. Komise dodala, že účastník neuvádí nic ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele TDI. Předmětná zkušenost TDI tak v manažersko-technickém aspektu odpovídá velmi dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 9 bodů.	

Zkušenost č. 4

Účastník neuvádí.

Zkušenost č. 5

Účastník neuvádí.

2. Portfolio zkušeností Zástupce TDI

Zkušenost č. 1

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 7 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo těchto: bílá vana a audiovizuální technika o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH. Specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI tedy odpovídají SIMU v 8 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 7 bodům.	

Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá maximálně - 8 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 6 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že předmětná zkušenost Zástupce TDI obsahovala přesně to, co zadavatel vymezil jako svoji preferenci. Komise tak udělila účastníkovi 3 body za zmínku o provádění příslušných kontrol, resp. řízení o změně, a další 3 body za to, že ve vztahu k nim byly představy zadavatele o zkušenosti Zástupce TDI zcela naplněny. Komise dodala, že účastník neuvádí nic ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele Zástupcem TDI. Předmětná zkušenost Zástupce TDI tak v manažersko-technickém aspektu odpovídá velmi dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 6 bodů.	

Zkušenost č. 2

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 7 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo audiovizuální techniky o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH. Specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI tedy odpovídají SIMU v 9 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 7 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá velmi dobře – 6 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 6 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že předmětná zkušenost Zástupce TDI obsahovala přesně to, co zadavatel vymezil jako svoji preferenci. Komise tak udělila účastníkovi 3 body za zmínku o provádění	

příslušných kontrol, resp. řízení o změně, a další 3 body za to, že ve vztahu k nim byly představy zadavatele o zkušenosti Zástupce TDI zcela naplněny. Komise dodala, že účastník neuvádí nic ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele Zástupcem TDI. Předmětná zkušenost Zástupce TDI tak v manažersko-technickém aspektu odpovídá velmi dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě **6 bodů**.

Zkušenost č. 3

Účastník neuvádí.

Zkušenost č. 4

Účastník neuvádí.

Zkušenost č. 5

Účastník neuvádí.

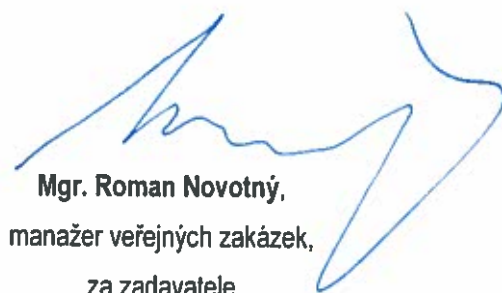
Počet bodů (před zvážením) přidělený účastniku v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu odpovídá v souladu s ust. 3.6. e) zadávací dokumentace hodnotě součtu bodů za portfolio zkušeností TDI a portfolio zkušeností Zástupce TDI.

Počet bodů přidělený za portfolio zkušeností TDI odpovídá v souladu s ust. 3.7. c) zadávací dokumentace součtu bodů za všechny zkušenosti TDI, tj. hodnotě 30,34 bodů.

Počet bodů přidělený za portfolio zkušeností Zástupce TDI odpovídá v souladu s ust. 3.8. c) zadávací dokumentace součtu bodů za všechny zkušenosti Zástupce TDI, tj. hodnotě 13,33 bodů.

Nadepsaný účastník tak dosáhl na 43,67 bodů (před zvážením).

V Brně dne (viz datum elektronického podpisu).



Mgr. Roman Novotný,
manažer veřejných zakázek,
za zadavatele

