



Odůvodnění přidělených bodů v rámci kritéria

Zkušenosti členů Realizačního týmu

Hodnocený účastník: INVESTIŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470

1. Hodnocení portfolia zkušeností TDI

Zkušenost č. 1

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá maximálně – 12 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy SIMU. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy SIMU zcela odpovídají. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je maximální, což v případě této zkušenosti odpovídá 12 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá maximálně – 12 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dobře – 6 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že TDI všechny tyto činnosti prováděl, za což komise uděluje 4 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což komise uděluje další 2	

body. Jinak ve vztahu k preferencím zadavatele neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 6 bodů.

Zkušenost č. 2

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dobře – 7 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo těchto: topení a chlazení – tepelná čerpadla – indukční jednotky (trámy), výroba a rozvod stlačeného vzduchu a audiovizuální technika o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH; komisi je však předmětná stavba známa a k uvedenému dodává, že stavba nevykazuje ani specifický rys prosklené fasády. Zkušenost tak komise ve vztahu k SIMU považuje za méně přínosnou a aplikovatelnou, než jak ji popsal účastník. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 6 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 7 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá minimálně – 2 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dobře – 6 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že TDI všechny tyto činnosti prováděl, za což komise uděluje 4 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což komise uděluje další 2 body. Jinak ve vztahu k preferencím zadavatele neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 6 bodů.	

Zkušenost č. 3

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá velmi dobře – 11 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	

Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy mimo výroby a rozvodu stlačeného vzduchu. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 9 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je velmi dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 11 bodům.

Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU

Body dle výše uvedené preference zadavatele:

odpovídá dostatečně – 5 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.

Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:

odpovídá dobře – 6 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Účastník ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že TDI všechny tyto činnosti prováděl, za což komise uděluje 4 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což komise uděluje další 2 body. Jinak ve vztahu k preferencím zadavatele neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 6 bodů.

Zkušenost č. 4

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:

odpovídá dobře – 6 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Účastník uvedl, že stavba obsahuje pouze 5 specifických rysů, které zadavatel vyžadoval; specifické rysy zakládání – velkopříměrové piloty, BMS – inteligentní budovy, výroba a rozvod stlačeného vzduchu a audiovizuální technika o předpokládané hodnotě cca 25.000.000,- Kč bez DPH tak předmětná zkušenost TDI nezahmovala. V této souvislosti komise rovněž poznamenává, že se shodla na tom, že za uvedení zakládání pomocí mikropilotů účastníka bodově nijak nezvýhodní, jelikož to k zadavatelem požadovanému způsobu zakládání (pomocí velkopříměrových pilotů) není dostatečně relevantní. Specifické rysy zkušenosti TDI tedy odpovídají SIMU v 5 případech z 10. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je dobrá, což v případě této zkušenosti odpovídá 6 bodům.

Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU

Body dle výše uvedené preference zadavatele:

odpovídá minimálně – 2 body

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.

Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dostatečně – 4 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že tyto činnosti TDI prováděl, za což komise uděluje 3 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, ale pouze v omezeném rozsahu 4 hodin/den; komise tento rozsah účasti TDI na předmětné zkušenosti nepovažuje za trvalý, proto se rozhodla za toto alespoň přiblížení se preferenci zadavatele přidělit účastníkovi další 1 bod. Jinak účastník ve vztahu k preferencím zadavatele, resp. kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dostatečně Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 4 bodů.	

Zkušenost č. 5

Nesplňuje minimální požadavek zadavatele na sjednanou či vyplacenou hodnotu stavebních prací - nehodnocena.

2. Portfolio zkušeností Zástupce TDI

Zkušenost č. 1

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dobře – 5 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl 8 specifických rysů odpovídajících SIMU, které zadavatel vyžadoval. Komise se shodla na tom, že za uvedení zakládání pomocí mikropilotů účastníka bodově nijak nezvýhodní, jelikož to k zadavatelem požadovanému způsobu zakládání (pomocí velkopřůměrových pilotů) není dostatečně relevantní. Vedle toho nemůže být účastníkovi plně uznáno ani naplnění specifického rysu audiovizuální techniky, když zkušenost Zástupce TDI dosahuje pouze přibližně 8.000.000,- Kč bez DPH, když zadavatel jako preferenci uváděl hodnotu cca 25.000.000,- Kč bez DPH; nicméně hodnota AVT a tedy i odpovídající zkušenosti TDI je dle komise dostatečná proto, aby o předmětném specifickém rysu uvažovala tak, že byl spíše naplněn. Komisi je však vedle toho předmětná stavba známa a k výše uvedenému dodává, že stavba nevykazuje ani specifické rysy: podzemní část stavby – bilá vana a nosný systém – ocelové konstrukce a monolitický ŽB skelet. Zkušenost tak komise ve vztahu k SIMU považuje za méně přínosnou a aplikovatelnou, než jak ji popsal účastník. Specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI tedy odpovídají SIMU v 6 případech z 10 zcela, v dalším - AVT - z větší části. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu proto komise vyhodnotila jako dobrou, což v případě této zkušenosti odpovídá 5 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá minimálně – 1 bod
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	

Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.

Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:

odpovídá dostatečně – 3 body

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Účastník ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že všechny tyto činnosti Zástupce TDI prováděl; jak je však uvedeno výše, komise stavbu zná a je si vědoma toho, že v průběhu jejího provádění došlo ke změně v osobě Zástupce TDI. Práce na kontrole dokumentací (jak pro výběr dodavatele, tak realizační) pak provedla jiná osoba, odlišná od Ing. Ivo Kukola, kterého jako Zástupce TDI účastník identifikuje v jiné části nabídky (a který pak jako Zástupce TDI předmětnou stavbu dokončil); v popsaném rozsahu proto předmětnou zkušenost nelze Ing. Ivo Kukulovi přičítat. Komise tak účastníkovi uděluje za skutečně příznatelnou část zkušeností Zástupce TDI 2 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což komise uděluje další 1 bod. Jinak ve vztahu k preferencím zadavatele neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dostatečně Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 3 bodům.

Zkušenost č. 2

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:

odpovídá maximálně – 8 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy SIMU. Specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI tedy SIMU zcela odpovídají. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je maximální, což v případě této zkušenosti odpovídá 8 bodům.

Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU

Body dle výše uvedené preference zadavatele:

odpovídá maximálně – 8 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.

Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:

odpovídá dobře – 5 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů

Účastník ve vztahu ke kontrole dokumentace pro výběr dodavatele, kontrole realizační projektové dokumentace, kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že všechny tyto činnosti Zástupce TDI prováděl, za což komise uděluje 4 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což komise uděluje další 1 bod. Jinak ve vztahu k preferencím zadavatele neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené

odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dobře Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 5 bodům.

Zkušenost č. 3

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá maximálně – 8 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy SIMU mimo audiovizuální techniky. Jeho zkušenost dosahuje pouze přibližně 5.000.000,- Kč bez DPH, když zadavatel jako preferenci uváděl hodnotu cca 25.000.000,- Kč bez DPH; nicméně hodnota AVT a tedy i odpovídající zkušenosti Zástupce TDI je dle komise dostatečná proto, aby o předmětném specifickém rysu uvažovala tak, že byl spíše naplněn. Tato úvaha komise je dále podpořena tím, že Zástupce TDI se musel v rámci předmětné zkušenosti vypořádat s dodávkou zdravotnické technologie o hodnotě cca 150.000.000,- Kč bez DPH, kde problematika koordinace se stavbou je podobná, příp. náročnější než v případě AVT. Komise proto specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI považuje za zcela odpovídající SIMU. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu je maximální, což v případě této zkušenosti odpovídá 8 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá maximálně – 8 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dostatečně – 3 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že tyto činnosti Zástupce TDI prováděl, za což komise uděluje 2 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což se komise rozhodla přidělit účastníkovi další 1 bod. Jinak účastník ve vztahu k preferencím zadavatele, resp. kontrole dokumentace pro výběr dodavatele a kontrole realizační projektové dokumentace, neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dostatečně Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 3 bodů.	

Zkušenost č. 4

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dobře – 5 bodů

Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl 5 specifických rysů odpovídajících SIMU. Zkušenost TDI s audiovizuální technikou dosahuje pouze přibližně 8.000.000,- Kč bez DPH, když zadavatel jako preferenci uváděl hodnotu cca 25.000.000,- Kč bez DPH; nicméně hodnota AVT a tedy i odpovídající zkušenosti Zástupce TDI je dle komise dostatečná proto, aby o předmětném specifickém rysu uvažovala tak, že byl spíše naplněn. Stejně tak za spíše naplněný považuje komise specifický rys nosného systému, a to přesto, že ocelová konstrukce není uvedena samostatně. Specifické rysy zkušenosti Zástupce TDI tedy odpovídají SIMU v 5 případech z 10 zcela, v dalších 2 – nosný systém a AVT – z větší části. Podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu proto komise vyhodnotila jako dobrou, což v případě této zkušenosti odpovídá 5 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá dostatečně – 3 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dostatečně – 3 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že tyto činnosti Zástupce TDI prováděl, za což komise uděluje 2 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což se komise rozhodla přidělit účastníkovi další 1 bod. Jinak účastník ve vztahu k preferencím zadavatele, resp. kontrole dokumentace pro výběr dodavatele a kontrole realizační projektové dokumentace, neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dostatečně Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 3 bodů.	

Zkušenost č. 5

Aspekt č. 1 - Stavebně-technická podobnost se SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá maximálně – 8 bodů
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník uvedl, že stavba obsahuje všechny specifické rysy SIMU mimo audiovizuální techniky. Jeho zkušenost dosahuje pouze přibližně 1.000.000,- Kč bez DPH, když zadavatel jako preferenci uváděl hodnotu cca 25.000.000,- Kč bez DPH; hodnota AVT (sama o sobě) a tedy i odpovídající zkušenosti Zástupce TDI je dle komise nedostatečná proto, aby o předmětném specifickém rysu uvažovala tak, že byl naplněn. Na druhou stranu účastník uvádí, že Zástupce TDI se musel v rámci předmětné zkušenosti vypořádat s dodávkou zdravotnické technologie o hodnotě cca 20.000.000,- Kč bez DPH, kde problematika koordinace se stavbou je podobná, příp. náročnější než v případě AVT. Komise proto uzavřela, že i tento specifický rys bude považovat za spíše naplněný, tedy bez bodové korekce. Komise proto podobnost ve vztahu k SIMU ve stavebně-technickém aspektu vyhodnotila jako maximální, což v případě této zkušenosti	

odpovídá 8 bodům.	
Aspekt č. 2 - Finanční podobnost se SIMU	
Body dle výše uvedené preference zadavatele:	odpovídá minimálně – 1 bod
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Odpovídá zadavatelem předem definované stupnici.	
Aspekt č. 3 - Manažersko-technická podobnost s Výstavbou SIMU	
Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	odpovídá dostatečně – 3 body
Slovní odůvodnění navrhovaného počtu bodů	
Účastník ve vztahu ke kontrole provádění stavebních prací a řízení o změně předmětu stavebních prací uvádí, že tyto činnosti Zástupce TDI prováděl, za což komise uděluje 2 body. Ve vztahu k preferencím zadavatele uvádí pouze ke kontrole provádění stavebních prací, že ji prováděl denně, za což se komise rozhodla přidělit účastníkovi další 1 bod. Jinak účastník ve vztahu k preferencím zadavatele, resp. kontrole dokumentace pro výběr dodavatele a kontrole realizační projektové dokumentace, neuvádí ničeho. S ohledem na výše uvedené odpovídá předmětná zkušenost v manažersko-technickém aspektu dostatečně Výstavbě SIMU, konkrétně tedy hodnotě 3 bodů.	

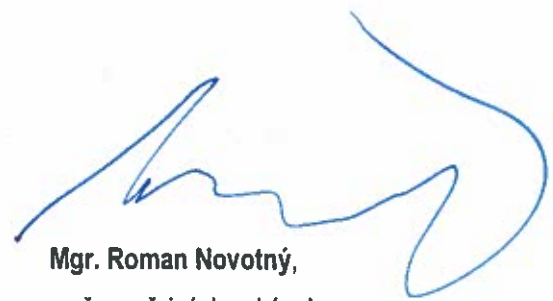
Počet bodů (před zvážením) přidělený účastníkovi v rámci kritéria Zkušenosti členů Realizačního týmu odpovídá v souladu s ust. 3.6. e) zadávací dokumentace hodnotě součtu bodů za portfolio zkušeností TDI a portfolio zkušeností Zástupce TDI.

Počet bodů přidělený za portfolio zkušeností TDI odpovídá v souladu s ust. 3.7. c) zadávací dokumentace součtu bodů za všechny zkušenosti TDI, tj. hodnotě 26,33 bodů.

Počet bodů přidělený za portfolio zkušeností Zástupce TDI odpovídá v souladu s ust. 3.8. c) zadávací dokumentace součtu bodů za všechny zkušenosti Zástupce TDI, tj. hodnotě 24 bodů.

Nadepsaný účastník tak dosáhl na 50,33 bodů (před zvážením).

V Brně dne (viz datum elektronického podpisu).



Mgr. Roman Novotný,
manažer veřejných zakázek,
za zadavatele