



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Dodavatel audiovizuální techniky pro projekt SIMU+ na ESF MU – etapy 1, 3, 4
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004561>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: dodávka a instalace audiovizuální techniky do vybraných učeben a laboratoří na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity. Jedná se o místnosti, které budou v roce 2017 zcela stavebně zrekonstruovány a vybaveny novým nábytkem v rámci projektu SIMU+. Vedle komplexní dodávky a instalace všech těchto AVT prvků budou v souladu se specifikací jednotlivé prvky namontovány, oživeny a zprovozněny v rámci řídicího systému AVT a ICT v učebnách a laboratořích. AVT prvky budou dodávány společně s nezbytným příslušenstvím pro instalaci a zapojení.

Sjednaná cena: 477 400,00 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	AutoCont CZ a.s., sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 47676795	121 - Akciová společnost
2.	ELVIA, spol. s r.o., Poděbradská 188/51, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČ 44269277	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tito účastníci:

- Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).
- Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).

3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: AutoCont CZ a.s., sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 47676795,

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části. Zadavatel postupně zadá veškeré dodávky interiéru plánované v rámci realizace projektu dle jednotlivých etap. V letošním roce byla zadána dodávka pro etapy 1, 3, 4.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 1. 9. 2017, vyhotovil Naďa Voráčková

Přílohy:

– Dle textu

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel rozhodl o výběru nabídky účastníka AutoCont CZ a.s., sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 47676795, jako nejvhodnější k plnění výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
<i>Nabídková cena</i>	<i>100 %</i>

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.*
- Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.***

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývají z níže uvedeného:

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena	Poř. č. nabídky
1.	AutoCont CZ a.s., sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 47676795	477 400,00	2
2.	ELVIA, spol. s r.o., Poděbradská 188/51, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČ 44269277	519 800,00	1