



MASARYKOVA
UNIVERZITA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Technický dozor investora pro Komplexní simulační centrum MU
Druh veřejné zakázky: Služby
Druh řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004405>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Předmětem veřejné zakázky jsou služby technického dozoru investora v souvislosti s výstavbou Komplexního simulačního centra Masarykovy univerzity. Služby budou zahrnovat zejména kontrolní, poradenskou, manažerskou či administrativní činnost, která je obvykle spojena s výkonem investorských inženýrských činností, a to od fáze přípravy dokumentace pro výběr dodavatele stavby až po její vlastní realizaci. Součástí služeb bude i výkon funkce koordinátora BOZP.

Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace.

Sjednaná cena: 6.194.667,- Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282	121 - Akciová společnost
2.	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751	112 - Společnost s ručením omezeným
3.	INVESTINŽENÝRING a.s., sídlem Kapucínské náměstí 303/5, Brno-město, 602 00 Brno, IČ 60742470	121 - Akciová společnost

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tyto účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).
2. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).
3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ
Důvod vyloučení: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751**

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☐ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☒ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek. Zadavatel navíc požadoval podání cenové části nabídky samostatně tak, aby tato část nabídky (s nabídkovou cenou) byla otevřena až poté, co bylo provedeno hodnocení v rámci kritérií Koncepce poskytování Služeb a Zkušenosti členů Realizačního týmu. Takovou možnost přitom elektronický nástroj E-ZAK při výhradně elektronické podobě nabídek dodavatelům nenabízí, proto musela být připuštěna (minimálně pro cenovou část nabídky) i jejich listinná podoba.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní** veřejnou zakázku.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky nebylo vhodné tento dělit do částí. Koordinační riziko, které by tím zadavatel na sebe převzal, by mohlo vlastní realizaci výstavby zásadně ohrozit.

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 9. 11. 2017, vyhotovil Mgr. Roman Novotný

Přílohy:

– Dle textu