



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Upgrade a navýšení kapacity stávající SAXS kamery
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Režim veřejné zakázky: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004981>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka upgrade stávající SAXS kamery Rigaku Bio-SAXS 1000 ve dvou funkčních/výkonostních parametrech a to: upgrade stávající RTG optiky „Confocal Max-Flux (CMF) SAXS“ za optiku s přinejmenším dvojnásobným optickým výkonem (kritériem optického výkonu = fyzikálního parametru tok/„flux“ RTG fotonů bude elektrický proud generovaný detektorem RTG fotonů typu PIN DIODE a monitorovaný nano/piko Ampérmetrem) a doplnění HW+SW konfigurace stávající SAXS kamery o HW a SW poskytující novou funkčnost „autosampler“

Sjednaná cena: 3.263.796 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o., se sídlem: Novodvorská 994, 142 21, Praha 4, IČ: 28400020	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o.**, se sídlem: Novodvorská 994, 142 21, Praha 4, IČ: 28400020

Odůvodnění: Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	100 %

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**
- c) Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

- ☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.
- ☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 25.10.2018, vyhotovil Miroslav Haman

Přílohy:

- Dle textu