

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Opravy chladicí a mrazicí technologie ve stravovacích provozech SKM MU**

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005217>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita; Správa kolejí a menz**

Sídlo: Vinařská 472/5b, 603 00 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Ing. Zdeňkem Čížkem, ředitelem

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka **Hraspo spol. s r. o.**, IČ: 25323610, Tuřanka 1148/107, 627 00 Brno, (dále jen „**účastník**“) z účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 42 odst. 2) z. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „**ZZVZ**“) pověřil k provedení hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komisi. Komise posoudila nabídku účastníka a dospěla k následujícím závěrům.

Dle bodu 4 zadávací dokumentace byli dodavatelé povinni prokázat kvalifikaci požadovanou zadavatelem, přičemž požadavky na profesní způsobilost a požadavky na technickou kvalifikaci byly stanoveny vzorovým čestným prohlášením ve formuláři nabídky, který byl přílohou zadávací dokumentace.

Ve formuláři nabídky, který zároveň plnil formu čestného prohlášení k prokázání kvalifikace dodavatelem, zadavatel stanovil mj. následující požadavky:

- požadavek na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a) z. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „**ZZVZ**“), prokáže dodavatel, který má oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. dodavatel, který vlastní živnostenské oprávnění k provozování zejména následujících živností:
 1. *Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení nebo Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení a*
 2. *Montáž, opravy a rekonstrukce chladících zařízení a tepelných čerpadel.*
- požadavek na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ prokáže dodavatel, který je držitelem Certifikátu v souladu s § 10 z. č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, v platném znění nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím tento požadavek zabezpečí.

V souladu s ust. § 53 odst. 4 ZZVZ mohou dodavatelé předložením dokladu o kvalifikaci nahradit předložením čestného prohlášení. Účastník toho využil a předložil zadavatelem zpracovaný vzor čestného prohlášení ve formě formuláře nabídky.

Komise ověřila splnění požadavků na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ účastníkem ve veřejných rejstřících, tj. v Obchodním rejstříku (viz <https://justice.cz>) a v Živnostenském rejstříku (viz <https://www.rzp.cz>). Komise zjistila, že účastník není držitelem živnostenského oprávnění k provozování živnosti

„Montáž, opravy a rekonstrukce chladících zařízení a tepelných čerpadel“, které účastník potřebuje pro řádné plnění předmětu veřejné zakázky. Na základě této skutečnosti komise pojala pochybnost, že účastník splňuje požadavek dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Komise se proto rozhodla využít možnosti dané jí ustanovením § 53 odst. 4 ZZVZ a rozhodla se v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ požádat účastníka o předložení dalších dokladů, tj. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících profesní způsobilost účastníka.

Komise ve své žádosti účastníka rovněž upozornila na jeho právo prokázat v souladu s ust. § 83 odst. 1) ZZVZ určitou část kvalifikace prostřednictvím jiných osob s tím, že v takovém případě je povinen předložit následující doklady:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby a
- c) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Komise dále na svém jednání posoudila nabídku účastníka z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a pojala pochybnost o tom, že nabídková cena za provedení pravidelné kontroly ve výši 490,- Kč bez DPH a nabídková cena za dopravu ve výši 1,- Kč bez DPH je z pohledu řádného plnění veřejné zakázky reálná a dospěla k závěru, že se jedná o ceny mimořádně nízké.

Komise se proto rozhodla požádat účastníka v souladu s ust. § 113 odst. 4 ZZVZ o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny za provedení kontroly a za dopravu.

Žádost byla účastníkovi odeslána 27. 3. 2019 prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK. Účastník doručil komisi odpověď na zasloupanou žádost dne 1. 4. 2019 rovněž prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK a následně doručil osobně úředně ověřené kopie požadovaných dokumentů.

Komise na svém druhém jednání posoudila účastníkem předložené dokumenty a konstatovala následující:

- a) účastník v doručené odpovědi na žádost komise uvádí, že profesní způsobilost prokazuje prostřednictvím jiné osoby, konkrétně pana Jiřího Novotného, který pro účastníka dlouhodobě zajišťuje montáž a opravy chladících zařízení. Toto dokládá úředně ověřenými kopiemi následujících dokladů:
 - Osvědčení o složení teoretické a praktické zkoušky na jméno pana Jiřího Novotného, ze dne 3. 10. 2014, vydané Školícím střediskem CHKT a TČ, s. r. o., 517 41 Kostelec nad Orlicí;
 - Živnostenský list pana Jiřího Novotného ze dne 4. 8. 2003 opravňující ho k provozování živnosti „Výroba rozvaděčů nízkého napětí a baterií, kabelů a vodičů“ a
 - Výpis z živnostenského rejstříku pana Jiřího Novotného ze dne 20. 2. 2018, který jej opravňuje k provozování živnosti „Montáž, opravy a rekonstrukce chladících zařízení a tepelných čerpadel“.

Účastník prokazuje v souladu s ust. § 83 odst. 1 profesní způsobilost dle § 77 odst. 2) písm. a) a § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ prostřednictvím jiné osoby. Za tímto účelem předložil účastník výše uvedené dokumenty. Komise však zjistila, že účastník nepředložil písemný závazek jiné osoby, v tomto případě pana Jiřího Novotného, k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. **Komise tedy konstatovala, že účastníkem nebyly doplněny veškeré doklady požadované zadavatelem v zasloupané žádosti.**

- b) Účastník se dále, v souladu se žádostí komise, zabýval zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny, která nebyla účastníkem zdůvodněna v celém rozsahu.

Účastník komisi zdůvodnil stanovení nabídkové ceny za dopravu ve výši 1,- Kč bez DPH, které komise posoudila a rozhodla se jej akceptovat.

Účastník ale nezdůvodnil stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny za provedení kontroly ve výši 490,- Kč bez DPH tak, jak bylo požadováno v žádosti komise.

S ohledem na výše uvedené komise rozhodla o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a zadavatel následně v souladu s ust. § 48 odst. 2) písm. b) a ust. § 48 odst. 4) ZZVZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ing. Zdeněk Čížek
ředitel