

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Opravy plynových spotřebičů ve stravovacích provozech SKM MU**

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005306>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita; Správa kolejí a menz**

Sídlo: Vinařská 472/5b, 603 00 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Ing. Zdeňkem Čížkem, ředitelem

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka **Hraspo spol. s r. o.**, IČ: 25323610, Tuřanka 1148/107, 627 00 Brno, (dále jen „**účastník**“) z účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 z. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „**ZZVZ**“) pověřil k provedení hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komisi. Komise posoudila nabídku účastníka a dospěla k následujícím závěrům.

Dle bodu 4 zadávací dokumentace byli dodavatelé povinni prokázat kvalifikaci požadovanou zadavatelem, přičemž požadavky na profesní způsobilost a technickou kvalifikaci byly stanoveny vzorovým čestným prohlášením ve formuláři nabídky, který byl přílohou zadávací dokumentace.

Ve formuláři nabídky, který zároveň plnil formu čestného prohlášení k prokázání kvalifikace dodavatelem, zadavatel stanovil mj. následující požadavky:

- požadavek na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, prokáže dodavatel, který má oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. dodavatel, který vlastní živnostenské oprávnění k provozování zejména následujících živností:
„*Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny*“;
- požadavek na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ prokáže dodavatel, který je držitelem Osvědčení o odborné způsobilosti pro provádění revizí a zkoušek vyhrazených plynových zařízení vydaného příslušným orgánem dozoru nebo který disponuje osobou, jejímž prostřednictvím tento požadavek zabezpečí.

V souladu s ust. § 53 odst. 4) ZZVZ mohou dodavatelé předložení dokladu o kvalifikaci nahradit předložením čestného prohlášení. Účastník toho využil a předložil zadavatelem zpracovaný vzor čestného prohlášení ve formě formuláře nabídky.

Komise ověřila splnění požadavků na profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ účastníkem ve veřejných rejstřících, tj. v Obchodním rejstříku (viz <https://justice.cz>) a v Živnostenském rejstříku (viz <https://www.rzp.cz>). Komise zjistila, že účastník není držitelem živnostenského oprávnění k provozování živnosti „*Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny*“, které účastník potřebuje pro řádné

plnění předmětu veřejné zakázky. Na základě této skutečnosti komise pojala pochybnost, že účastník splňuje požadavek dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ.

Komise se proto rozhodla využít možnosti dané jí ustanovením § 53 odst. 4 ZZVZ a rozhodla se v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ požádat účastníka o předložení dalších dokladů, tj. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících profesní způsobilost účastníka v plném rozsahu.

Komise ve své žádosti účastníka rovněž upozornila na jeho právo prokázat v souladu s ust. § 83 odst. 1 ZZVZ určitou část kvalifikace prostřednictvím jiných osob s tím, že v takovém případě je povinen předložit následující doklady:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby a
- c) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Dále komise zjistila v nabídce účastníka nesrovnalost v ocenění položky „Nabídková cena za provedení pravidelné kontroly spotřebiče“. Zadavatel stanovil, že se jedná o nabídkovou cenu v Kč bez DPH za provedení kontroly, konkrétně v ustanovení IV. 3) návrhu Smlouvy o servisu plynových spotřebičů stanovil, že tato cena je cenou konečnou, tj. že obsahuje rovněž náklady na práci Poskytovatele. Účastník však ve své nabídce uvedl nabídkovou cenu ve formě „Hod. sazba 490,- Kč bez DPH/kontrola“.

Komise se proto rozhodla požádat účastníka o vysvětlení, zda se jedná o konečnou cenu za provedení pravidelné kontroly spotřebiče tak, jak bylo zadavatelem požadováno.

Žádost byla účastníkovi odeslána 27. 3. 2019 prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK. Účastník doručil komisi odpověď na zaslanou žádost dne 28. 3. 2019 rovněž prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK a následně doručil osobně úředně ověřené kopie požadovaných dokumentů.

Komise na svém druhém jednání posoudila účastníkem předložené dokumenty a konstatovala následující:

- a) účastník v doručené odpovědi na žádost komise uvedl, že profesní způsobilost prokazuje prostřednictvím jiné osoby, konkrétně pana Leoše Lahody, který pro účastníka dlouhodobě zajišťuje revize a opravy plynových zařízení. Toto doložil úředně ověřenými kopiemi následujících dokladů:
 - Osvědčení k činnosti: revize a zkoušky vyhrazených plynových zařízení na jméno pana Leoše Lahody, ze dne 20. srpna 2015 (platnost do 20. srpna 2020), vydané Technickou inspekcí České republiky, organizace státního odborného dozoru, U Balabenky 1908/6, Praha 8;
 - Oprávnění k revizím a zkouškám plynových zařízení dodavatelským způsobem na jméno pana Leoše Lahody, ze dne 4. května 2004, vydané Institutem technické inspekce Praha, organizace státního odborného dozoru, pobočka Brno, Hudcova 78c, 658 04 Brno a
 - Živnostenský list pana Leoše Lahody ze dne 23. 7. 1996 opravňující ho k provozování živnosti „Montáž opravy a revize vyhrazených plynových zařízení“.

Účastník prokazuje v souladu s ust. § 83 odst. 1 profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. a) a § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ prostřednictvím jiné osoby. Za tímto účelem předložil účastník výše uvedené dokumenty. Komise však zjistila, že účastník nepředložil písemný závazek jiné osoby, v tomto případě pana Leoše Lahody, k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. **Komise konstatovala, že účastníkem nebyly doplněny veškeré požadované doklady a účastník tak neprokázal profesní způsobilost pro plnění předmětné veřejné zakázky.**

- b) účastník ve své odpovědi nevypořádal požadavek komise na objasnění nabídkové ceny za provedení pravidelné kontroly spotřebiče. Nabídka účastníka je tak neporovnatelná s nabídkami ostatních účastníků, protože komisi není jasné, zda se jedná o konečnou cenu za provedení pravidelné kontroly spotřebiče, nebo o hodinovou sazbu pracovníka účastníka, což je v rozporu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky.
Komise konstatovala, že účastník řádně neobjasnil údaje předložené v jeho nabídce.

S ohledem na výše uvedené komise rozhodla o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a zadavatel následně v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ing. Zdeněk Čížek
ředitel