



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PROTOKOL O PRŮBĚHU PŘEZKUMU

ČÁST 7 ZAKÁZKY

Identifikace veřejné zakázky

Název: Klávesové nástroje
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005319>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta
Sídlo: Poříčí 7, 603 00 Brno
IČ: 002162224
Zastoupen: Mgr. Ing. Danielou Němcovou, tajemnicí

Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti těchto dokumentů dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „ZZVZ“*):

- zprávy o hodnocení nabídek (§ 119 odst. 2 ZZVZ),
- záznamu posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele (§ 123 písm. b) ZZVZ) a
- v případě příjmu nabídek v listinné podobě i protokolu o otevírání obálek (§ 110 odst. 5 ZZVZ).

1. POSTUP PŘEZKUMU NABÍDEK

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel přezkoumal podané nabídky.

Osoby podílející se na přezkumu
Mgr. Petra Kopová
doc. PhDr. Judita Kučerová, Ph.D.
Osoby podílející se na hodnocení – odborníci
doc. PhDr. Judita Kučerová, Ph.D.
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.
Mgr. et Mgr. BcA. Bc. Lenka Kučerová, DiS., Ph.D. et Ph.D.
Osoby podílející se na otevírání nabídek
Mgr. Petra Kopová
Ing. Lenka Jílková

Všechny osoby podílející se na přezkumu, hodnocení a otevírání nabídek prohlásily, že nejsou ve střetu zájmů, tedy, že nejsou v situaci, která ohrožuje jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením. Tuto skutečnost stvrzují podpisy čestného prohlášení, které je přílohou tohoto protokolu.

Následně přezkum nabídek pokračoval v následujících krocích:

1. Hodnocení nabídek.
2. Posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější.
3. Posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

O průběhu přezkumu nabídek a vybraného dodavatele byl zpracován tento protokol o průběhu přezkumu (dále jen „**protokol**“).

2. SEZNAM NABÍDEK

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1	Mgr. Libor Novotný, Česká 156/6, 602 00 Brno, IČ: 66573688	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
2	C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o., Bratři Štefanů 1057, 500 03 Hradec Králové, IČ: 48172154	112 - Společnost s ručením omezeným
3	PETROF, spol. s r.o., Na Brně 1955, 500 06 Hradec Králové, IČ: 62028634	112 - Společnost s ručením omezeným
4	Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
5	PPH Pianopark, s.r.o., Gočárova třída 1207/19, 500 02 Hradec Králové – Pražské předměstí, IČ: 28829557	112 - Společnost s ručením omezeným
6	Machart PIANA, s.r.o., Pražská 1470/18b, 102 00 Praha 10, IČ: 24818372	112 - Společnost s ručením omezeným

3. HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující:

Podané nabídky budou hodnoceny **v rámci každé části veřejné zakázky samostatně** dle jejich ekonomické výhodnosti vždy v níže uvedených kritériích

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	30 %
Kvalita nástroje	70 %

Nejvýhodnější nabídkou v každé části zakázky je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria**.

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za plnění předmětu jednotlivé části veřejné zakázky dle ust. 2.4 zadávací dokumentace.
- b) Nabídková cena bude stanovena v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**
- c) Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

Počet bodů	=	$\frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$	x 100
-------------------	---	---	-------

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Kvalita nástroje

- a) Kritérium Kvalita nástroje bude hodnoceno přezkoušením vzorků (variant) pověřenými odborníky. Tato bude posuzovat kvalitu nástroje dle níže uvedených podkritérií:

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu

- zpěvný tón s minimem nežádoucích šelestů před a po rozeznění tónu
- minimum nežádoucích šelestů a rezonance alikvótních částí strun
- tón se při dozívání v prostoru pocitově co nejvíce rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí bez přílišné perkusivity, ostrosti a zemitosti
- schopnost pojivosti v legatové hře

Preference zadavatele: nástroj se zpěvným a nosným tónem, bez nežádoucích šelestů a ostrosti, s možností profesionální hry legata

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost

- celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) a jejich kombinacích
- barva diskantu, důraz na měkkost a kulatost, ale zároveň i plnost tónu
- při užití pedálu una corda nesmí dojít při žádoucím poklesu síly zvuku k výrazné ztrátě jeho barvy a zpěvnosti
- zvuk vykazuje harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně neruší, ale barevně doplňují
- nástroj je v akordické hře při dozívání barevně dostatečně stabilní

Preference zadavatele: nástroj s vyrovnanou barevnou škálou ve všech rejstřících, s krásnou barvou při použití pravého a levého pedálu (zde bude posuzován nežádoucí pokles kvality tónu a jeho barvy při hře una corda)

Podkritérium č. 3 – mechanika - zvuková vyrovnanost

- vyrovnanost chodu kláves, precizní a neselhávající chod mechaniky
- vyrovnanost zvuku (vyrovnaná síla, délka, zpěvnost a barva ve všech registrech)
- zpěvný a nosný tón diskantu co nejpřirozeněji navazuje na nižší rejstříky
- rychlost mechaniky, bezpečné užívání repetiční a toccatové techniky

- bezpečná reakce při kantabilní hře legato včetně využití půlchodu (možnosti nástroje při neúplném zvednutí klávesy)
- snadné a nehlukné ovládání pravého a levého pedálu

Preference zadavatele: nástroj s vyrovnaným a precizním chodem mechaniky, dokonalou repetiční mechanikou, bezproblémovým umožněním toccatové hry a snadným a tichým používáním pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje

- zvuková a mechanická odezva na nejrůznější dynamické a úhozové nuance hráče
- možnosti ponoru do kláves, možnosti rychlosti úhozu
- dynamické možnosti nástroje ovládaného pomalým nebo rychlým stiskem
- rozsah možností nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte
- rozsah možností hry crescendo ve vzestupné tónové řadě v diskantu

Preference zadavatele: nástroj se širokou dynamickou škálou, rozvinutou od velmi slabého zvuku až po široký, zvukově kultivovaný zvuk. Důležité je snadné a bezproblémové ovládání nástroje v pianu a lehké docílení širokého, ale měkkého zvuku ve forte a fortissimo

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období

- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře polyfonních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře skladeb klasicistních
- zvukové a barevné možnosti při hře romantických skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře impresionistických skladeb
- další zvukové a barevné možnosti nástroje, např. při hře soudobých skladeb

Preference zadavatele: nástroj, jehož zvukové a barevné vlastnosti umožňují pianistovi kvalitní a zvukově i barevně vyváženou hru skladeb všech stylových období (baroko, klasicismus, romantismus, impresionismus, hudba 20. století a soudobá hudba)

b) **Hodnocení každého podkritéria samostatně** bude provedeno dle níže uvedené stupnice:

Slovní hodnocení	Body
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele zvlášť vynikajícím způsobem	10
Kvalitativní vlastnosti naplňují zcela preference zadavatele	6
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele s mírnou výhradou	4
Kvalitativní vlastnosti naplňují preference zadavatele v omezené míře	1

c) Jednotlivá podkritéria mají stejnou váhu.

- d) Přidělení bodů bude u každého podkritéria stručně odůvodněno.
- e) **Počet bodů** (před zvážením) přidělených v rámci kritéria Kvalita nástroje bude vypočten dle následujícího vzorce; do vzorce vstupuje hodnota odpovídající **součtu bodů přidělených za jednotlivá podkritéria u jednoho vzorku**:

Počet bodů	=	$\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100$
-------------------	---	--

- f) Hodnoty budou zaokrouhleny na 2 desetinná místa.
- g) V případě, že konkrétní nástroj (vzorek) uchazeč uvede u více částí zakázky a bude již vybrán dle hodnocení jako nejvhodnější v jiné části zakázky (zadavatel bude hodnotit části zakázky postupně od první po sedmou část zakázky), nebude v dalších částech veřejné zakázky zařazen do hodnocení.
- h) V rámci výsledného hodnocení konkrétní části veřejné zakázky dle kritérií Nabídková cena a Kvalita nástroje budou vzájemně porovnány všechny vyhodnocené varianty účastníků, které pro danou část nabídlí, vyjma případů stanovených těmito zadávacími podmínkami (např. viz ust. 3.3. písm. g) nebo ust. 6.3. písm. f) zadávacích podmínek).

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Počet bodů Nabídková cena	Počet bodů Kvalita nástroje	Celkový počet bodů
1	Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 – Varianta 1	26,42	70,00	96,42
2	PETROF, spol. s r.o., Na Brně 1955, 500 06 Hradec Králové, IČ: 62028634 – Varianta 1	28,30	22,65	50,95
3	PPH Pianopark, s.r.o., Gočárova třída 1207/19, 500 02 Hradec Králové – Pražské předměstí, IČ: 28829557 – Varianta 1	30,00	16,47	46,47
4	C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o., Bratři Štefanů 1057, 500 03 Hradec Králové, IČ: 48172154 – Varianta 1	27,01	16,47	43,48
5	Machart PIANA, s.r.o., Pražská 1470/18b, 102 00 Praha 10, IČ: 24818372 – Varianta 1	26,15	16,47	42,62

V podrobnostech viz níže:

Výsledek hodnocení v rámci kritéria **Nabídková cena** vyplývá z níže uvedeného:

Identifikační údaje účastníka	Výše Nabídkové	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
-------------------------------	-------------------	-----------------------------	--------------------------

	ceny v Kč bez DPH		
C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o., Bratři Štefanů 1057, 500 03 Hradec Králové, IČ: 48172154 – Varianta 1	95 868,-	90,02	27,01
PETROF, spol. s r.o., Na Brně 1955, 500 06 Hradec Králové, IČ: 62028634 – Varianta 1	91 500,-	94,32	28,30
Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 - Varianta 1	98 000,-	88,06	26,42
PPH Pianopark, s.r.o., Gočárova třída 1207/19, 500 02 Hradec Králové – Pražské předměstí, IČ: 28829557 - Varianta 1	86 300,-	100,00	30,00
Machart PIANA, s.r.o., Pražská 1470/18b, 102 00 Praha 10, IČ: 24818372 – Varianta 1	99 000,-	87,17	26,15

Informace týkající se odůvodnění zařazení či nezařazení účastníka, případně v nabídce uvedené varianty, do hodnocení, vyplývají z příloženého dokumentu: Hodnocení kritéria kvalita nástroje. Některé nástroje nabídnuté v rámci nabídek účastníků nebylo možné přezkoušet, proto nebyly v souladu se zadávacími podmínkami zařazeny do hodnocení.

Výsledek hodnocení v rámci kritéria **Kvalita nástroje** vyplývá z níže uvedeného:

Identifikační údaje účastníka	Počet přidělených bodů (součet bodů za podkritéria)	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o., Bratři Štefanů 1057, 500 03 Hradec Králové, IČ: 48172154 – Varianta 1	8	23,53	16,47
PETROF, spol. s r.o., Na Brně 1955, 500 06 Hradec Králové, IČ: 62028634 – Varianta 1	11	32,35	22,65
Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 - Varianta 1	34	100,00	70,00
PPH Pianopark, s.r.o., Gočárova třída 1207/19, 500 02 Hradec Králové – Pražské předměstí, IČ: 28829557 - Varianta 1	8	23,53	16,47
Machart PIANA, s.r.o., Pražská 1470/18b, 102 00 Praha 10, IČ: 24818372 – Varianta 1	8	23,53	16,47

Podrobnosti a odůvodnění počtu přidělených bodů je obsaženo v příloženém dokumentu Hodnocení kritéria kvalita nástroje.

4. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI PRVNÍHO ÚČASTNÍKA V POŘADÍ

Účastník Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 – varianta 1	
Splnění požadavků na předmět veřejné zakázky	Prokazoval předložením:

	☒ formuláře nabídky ☐ vyplněného rozpočtu ☐ dalších dokladů: vyplňte, o jaké doklady se jednalo Splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod
Nabídková cena v Kč bez DPH; vztah k předmětu veřejné zakázky	98 000,- Kč bez DPH Nejedná se o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o cenu v daném místě a čase obvyklou.
Splnění požadavků na kvalifikaci	Prokazoval předložením: ☒ formuláře nabídky ☐ čestného prohlášení o splnění kvalifikace ☐ dalších dokladů: vyplňte, o jaké doklady se jednalo Splňuje požadavky na kvalifikaci. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod
Závěr ☒ Účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. ☐ Účastník nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. Podrobnosti viz příloha (návrh rozhodnutí o vyloučení). ☐ Účastník je nezpůsobilý pro zadávací řízení. Podrobnosti viz příloha (návrh rozhodnutí o vyloučení).	

5. VÝBĚR DODAVATELE

K plnění veřejné zakázky je nejvhodnější nabídka účastníka **Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 – varianta 1**

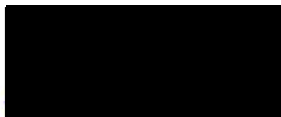
6. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE - § 123 ZZVZ

Dodavatel Bc. Michal Voves, Přední cesta 1294/1, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 72229276 – varianta 1	
Zadávacího řízení se účastní více dodavatelů společně (§ 82 ZZVZ).	NE
Kvalifikace je prokazována prostřednictvím jiných osob (§ 83 ZZVZ).	NE
Ověření, zda má vybraný dodavatel vydány výlučně zaknihované akcie (§ 48 odst. 9 ZZVZ)	☒ Nemá právní formu akciové společnosti. ☐ Má vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku).

	☐ Nemá vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku). ☐ Zahraniční dodavatel předložil čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází. ☐ Zahraniční dodavatel nepředložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií.
Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky (§ 86 odst. 4 ZZVZ)	Předložil: NE Podepsal: jméno, funkce dne: vyplňte datum Seznam dokladů předložených v zadávacím řízení k veřejné zakázce název zakázky: • Identifikace dokladu • Identifikace dokladu
Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228 ZZVZ)	Předložil: NE Datum vydání: vyplňte datum, platnost do: vyplňte datum
Certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů (§ 234 ZZVZ)	Předložil: NE Datum vydání: vyplňte datum, platnost do: vyplňte datum
Zjištění skutečných majitelů vybraného dodavatele (§ 122 odst. 4 a 5 ZZVZ)	☒ Vybraný dodavatel není právnickou osobou. ☐ Údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele zjistil zadavatel z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob. ☐ Vybraný dodavatel bude před podpisem smlouvy vyzván k předložení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli; ☐ Nepředložil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli.
Technická kvalifikace (§ 79 ZZVZ)	
Referenční zakázka č. 1: JAMU v Brně Forma: čestné prohlášení v rámci Formuláře nabídky	Předmět zakázky: Steingraeber & Söhne 192 Zajištění servisních podmínek: ANO Datum dokončení zakázky: 28. 6. 2018 Hodnota: 1 735 537,- Kč bez DPH
Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace. V případě, že neprokázal, uveďte důvod.	

Závěr posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:
Vybraný dodavatel splňuje podmínky účasti.

V Brně dne 20. 6. 2019 vyhotovil Mgr. Petra Kopová



Přílohy:

- dle textu