

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

IDENTIFIKACE ŘÍZENÍ

Název	Úklidové služby UKB 2019
Druh Veřejné zakázky	Služby
Druh Řízení	Otevřené řízení
Web Řízení/ID	https://zakazky.muni.cz/vz00005456

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název	Masarykova univerzita
Sídlo	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ	00216224
Zastoupen	Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou
Kontaktní osoba	Mgr. Petra Kopová
Tel. č.	+420 549 49 8764
E-mail	kopova@rect.muni.cz

Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „ZZVZ“*) o vyloučení účastníka **Clarima, s.r.o., Okružní 834/29a, Lesná, 638 00 Brno, IČ: 45476012** (*dále jen „účastník“*) z účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k následujícím závěrům.

Dle čl. VII. 2) zadávací dokumentace stanovil zadavatel účastníkům povinnost Cenové části nabídek podat odděleně od ostatních částí nabídky, a to prostřednictvím příslušné funkcionality elektronického nástroje E-ZAK.

Na uvedené navazuje čl. VII. 3) zadávací dokumentace, ve kterém je stanoveno následující: *Podá-li účastník Cenovou část nabídky tak, že ji bude možné otevřít zároveň s ostatními částmi nabídky, tj. bez využití příslušné funkcionality elektronického nástroje E-ZAK, bude Zadavatelem vyloučen z účasti v Řízení.*

Rovněž vzorový dokument, který slouží pro doplnění nabídkové ceny, obsahuje následující prohlášení: *Účastník bere na vědomí, že Cenová část nabídky se podává samostatně prostřednictvím příslušné funkcionality elektronického nástroje E-ZAK. Podá-li účastník Cenovou část nabídky společně s ostatními částmi nabídky, příp. uvede-li Nabídkovou cenu či jednotkové ceny do jiné části nabídky, bude Zadavatelem vyloučen z účasti v Řízení.*

Obdobné ustanovení je obsaženo i ve vzorovém Formuláři nabídky, který tvoří základ nabídky podané účastníkem.

Účastník zaslal nabídku prostřednictvím systému E-ZAK, aniž by využil příslušnou funkcionalitu el. nástroje, tzn. zaslal cenovou část nabídky včetně zbylých částí nabídky v rámci první obálky (resp. první části nabídky). Po ukončení lhůty pro podání nabídek tedy došlo zástupci zadavatele k otevírání obálek a zadavateli tak byla zpřístupněna cenová i necenová část nabídky. Účastník sice vložil dokumenty do dvou souborů, avšak otevřením první obálky (první části zakázky) byly zadavateli zpřístupněny oba soubory, což je zaznamenáno konkrétním datem a časem v el. nástroji.

Pro vysvětlení zadavatel uvádí, že v případě správného využití funkcionality el. nástroje se v rámci otevírání obálek po uplynutí lhůty pro podání nabídek otevře pouze první obálka (resp. první část nabídky) a druhá obálka zůstává zadavateli znepřístupněna až do doby, než provede hodnocení ostatních kritérií a udělí souhlas s otevřením další obálky. Všechny kroky jsou datumově a časově zaznamenány v el. nástroji a jedině tímto způsobem je zadavatel schopen prokázat, že nebyl obeznámen s cenovými nabídkami účastníků dříve než vyhodnotil ostatní kritéria.

Účastník tedy nesplnil zadávací podmínky a tuto chybu účastníka již nelze žádným způsobem zhojit tak, aby zadavatel mohl prokazatelně uvést, že mu nebyla Cenová část nabídky před hodnocením ostatních kritérií zpřístupněna. Případným ponecháním účastníka v zadávacím řízení by Zadavatel porušil zásadu rovného zacházení a zásadu transparentnosti v souladu s § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a následně rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Mgr. Marta Valešová, MBA
kvestorka
(podepsáno elektronicky)