



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### Identifikace veřejné zakázky

Název: Zařízení pro vitifikaci vzorků za vysokého tlaku a mrazovou substituci  
Druh veřejné zakázky: Dodávky  
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení  
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005633>

### Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut  
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77  
IČ: 00216224  
Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem

### 1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky bylo dodání přístrojového vybavení pro přípravu biologických preparátů pro skenovací a prozařovací elektronovou mikroskopii, která byla specifikována v příloze č. 1 – Technická specifikace. Sestava musela umožňovat kryogenní fixaci vzorků na principu vysokotlakého zmrazování v celém objemu vzorku. Součástí dodávky musela být dále kryogenní substituční jednotka. Transport, uchycení vzorků v průběhu kryogenní manipulace a kompatibilita držáků musela být zajištěna tak, aby bylo možné protokoly přípravy vzorků reprodukovat a byla zajištěna minimální kontaminace připravovaného vzorku.

Sjednaná cena: **8 920 000 Kč** bez DPH.

### 2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

| Poř. č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ                                     | Právní forma                        |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.              | SPECION, s.r.o., se sídlem Budějovická 1998/55, 14000 Praha, IČO 48112836 | 112 - Společnost s ručením omezeným |

### 3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

### 4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **SPECION, s.r.o., se sídlem Budějovická 1998/55, 14000 Praha, IČO 48112836,**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném

kritériu

| Kritérium      | Váha kritéria |
|----------------|---------------|
| Nabídková cena | 100 %         |

**1) Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena**

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána

## 5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

- ☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.
- ☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

## 6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

## 7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

## 8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

## 9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

## 10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

## 11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne

Přílohy:

– Dle textu