



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Super rozlišovací světelný fluorescenční mikroskop
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005718>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Plně motorizovaný invertovaný fluorescenční mikroskop pro pozorování živých organismů/buněk, který svým rozlišením přesahuje Abbeho difrakční limit klasických světelných mikroskopů. Mikroskop musí být schopen překonat tento limit minimálně dvěma způsoby. 1) Strukturovaná iluminace (SIM) a 2) lokalizace jednotlivých fluorescenčních molekul (SMLM) jako jsou techniky STORM, PALM. Mikroskop musí být schopen měnit úhel nastavení laserového paprsku, aby bylo možné dosáhnout osvětlení pouze v tenké rovině nad krycím sklíčkem - TIRF. Strukturovaná iluminace musí být dosažena tak, aby byla maximálně šetrná k preparátu, rychlá, robustní a umožňovala snímat a analyzovat procesy v živých organismech/buňkách po dobu několika hodin/dní. Pro pozorování živých preparátů je mikroskop vybaven inkubační komorou s řízenou teplotou a CO₂. Mikroskop musí být vybaven minimálně dvěma identickými kamerami pro souběžné snímání dvou různých fluorochromů. Mikroskop je zcela řízen připojeným PC se software. Pro rychlé zpracování obrazů je mikroskop vybaven výkonnou offline pracovní stanicí s vysokou kapacitou úložiště, na kterou je možno přímo ukládat surová mikroskopická data a zároveň tyto data souběžně zpracovávat. popis předmětu

Sjednaná cena: 18 075 000 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	Carl Zeiss spol. s r.o., Radlická 3201/14, 150 00 Praha 5, IČO: 49356691	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **Carl Zeiss spol. s r.o., Radlická 3201/14, 150 00 Praha 5, IČO: 49356691,**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	100 %

1) **Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena**

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: *vepište zdůvodnění*

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: *Jméno osoby, funkce*

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: *vepište odůvodnění*

V Brně dne 14. 9. 2020

Přílohy:

– Dle textu