

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Rychlý proteinový kapalinový chromatograf (2 ks)
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005867>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Přírodovědecká fakulta
Sídlo: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: doc. Mgr. Tomášem Kašparovským, Ph.D., děkanem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka dvou kusů rychlých proteinových kapalinových chromatografů (FPLC), které budou používány k izolaci a purifikaci proteinů z buněčných homogenátů. K čištění proteinů budou využívány chromatografické přístupy, jako jsou: afinitní chromatografie, hydrofobní chromatografie, iontově výměnná chromatografie a gelová filtrace. Čisté proteiny budou dále podrobeny strukturní a funkční charakterizaci. Předmětem dodávky jsou kompletní, nová a zcela funkční zařízení.

Sjednaná cena: **2 687 148,86,-** Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	AP Czech, s.r.o., Vacínova 536/3, 180 00 Praha 8, IČ: 26134144	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tyto účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: AP Czech, s.r.o., Vacínova 536/3, 180 00 Praha 8, IČ: 26134144,

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

- 1) Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	100 %

- 2) Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.
- c) Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou

Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel nabídku pouze posoudil a konstatoval, že tato splňuje veškeré požadavky uvedené v zadávacích podmínkách, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě této jediné podané nabídky zadána.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☒ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 29.10.2020, vyhotovil Mgr. Pavel Vicherek