

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále též „zákon“)

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Pokročilý patientský simulátor novorozence včetně příslušenství**

Druh veřejné
zakázky: Dodávky

Druh řízení: nadlimitní veřejná zakázka, zadávaná v souladu s ustanovením § 14 odstavce 1 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále také jen „ZZVZ“), veřejnou zakázkou na dodávky, a v souladu s ustanovením § 25 ZZVZ nadlimitní veřejnou zakázkou, zadávanou v souladu s ustanovením § 56 ZZVZ, v otevřeném řízení.

Adresa veřejné
zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005861>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Lékařská fakulta Masarykovy univerzity**

fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku

Sídlo: Kamenice 753/5, 625 00 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: prof. MUDr. Martinem Repkem, Ph.D., děkanem Lékařské fakulty MU

kontaktní
osoba VZ: Ing. Marek Buriška, tel: 549 49 3265, e-mail: buriska@med.muni.cz.

PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky:

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky.

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nového **Pokročilého patientského simulátoru novorozence včetně příslušenství pro potřeby pracoviště Klinika dětské anesteziologie a resuscitace LF MU**, podrobně specifikovaná v technických podmínkách zadavatele a provedená za obchodních podmínek specifikovaných v příloze A zadávací dokumentace, tj. návrhu smlouvy a jeho přílohách.

Podrobnou definici a vymezení předmětu plnění této veřejné zakázky stanoví zadávací, obchodní a technické podmínky této veřejné zakázky uvedené dále v zadávací dokumentaci.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky je vymezena CPV kódem:

Druh dodávky	CPV kód
--------------	---------

Výzkumné, testovací a vědecké technické simulátory	38970000-5
--	------------

Identifikační údaje vybraného dodavatele a cena sjednaná ve smlouvě:

Dne 15.12.2020 byla uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem:

HELAGO-CZ, s.r.o. Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 25963961	
Nabídková cena v CZK bez DPH	1 239 000,- Kč

OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	HELAGO-CZ, s.r.o. Kladská 1082/67, Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové IČ: 25963961	112 - Společnost s ručením omezeným
2.	M e d i m spol. s r.o. Selská 38/80, Maloměřice 614 00 Brno IČ: 47903279	112 - Společnost s ručením omezeným

OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☐ Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Seznam vyloučených účastníků:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
2.	M e d i m spol. s r.o. Selská 38/80, Maloměřice 614 00 Brno IČ: 47903279	112 - Společnost s ručením omezeným

Podrobné odůvodnění vyloučení účastníka:

Zadavatel v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky stanovil podmínky účasti dodavatele v zadávacím řízení. Konkrétně v dokumentu „Zadávací dokumentace“ a dokumentu „Technické podmínky a Technická specifikace nabízeného plnění“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné zakázky.

Účastník ve své nabídce podané dne 26.10.2020 nabízí Pokročilý patientský simulátor novorozence včetně příslušenství od výrobce MedVision, model – typové/ výrobní označení: MIA, newborn patient simulator.

Zadavatel v rámci podrobného posouzení nabídky předložené účastníkem zjistil podstatné nejasnosti, nesrovnalosti a nepřesnosti. Z údajů a informací uvedených v nabídce nebylo možné s jistotou ověřit, zda účastník splnil a prokázal splnění podmínek účasti a zadávacích podmínek, zejména technických podmínek

zadávacího řízení stanovených zadavatelem. Na základě této skutečnosti požádal dne 5.11.2020 zadavatel účastníka o písemné vysvětlení nabídky, aby tyto zjištěné nejasnosti, nesrovnalosti a nepřesnosti objasnil a doložil požadované skutečnosti prokazatelným způsobem, zejména nějakým podrobnějším produktovým listem/návodem od výrobce k nabízenému produktu, aby bylo možné posoudit a ověřit, zda jsou skutečně splněny technické podmínky stanovené zadavatelem. Žádost zadavatele o písemné vysvětlení nabídky je nedílnou součástí spisu k veřejné zakázce.

- 1) Účastník zaslal zadavateli vysvětlení nabídky dne 11.11.2020. V rámci vysvětlení nabídky byl účastník vyzván k doložení deklarovaných skutečností "prokazatelným způsobem, zejména nějakým podrobnějším produktovým listem/návodem..." jelikož tyto zadavatelem požadované informace nebyly z nabídky účastníka zřejmé a zadavatel měl důvodné pochybnosti o tom, zda účastníkem nabízený simulátor/ zařízení všechny požadavky stanovené zadavatelem v rámci technických podmínek skutečně splňuje. Účastník však v rámci písemného vysvětlení nabídky uvedením „ano“ u převážné části jednotlivých požadavků, pouze opakovaně deklaroval splnění těchto požadavků, opakovaně zaslal stejnou produktovou brožuru a internetový odkaz se všeobecnými informacemi a galerií, které již byly předloženy v nabídce, a ze kterých zadavatelem zjištěné nejasnosti prokazatelně nevyplynou, případně vyvstávají nesrovnalosti. Z vysvětlení nabídky zaslané účastníkem tedy zadavatel pro Položku č. 1 u většiny požadavků neobdržel žádné nové informace než ty, které byly obsahem původní nabídky. V případě některých požadavků bylo zjištěno jejich nesplnění, případně účastník u zbylých požadavků neposkytl zadavateli vysvětlení v požadovaném rozsahu, jelikož nedoložil zjištěné nesrovnalosti a nedostatky prokazatelným způsobem – účastník tak neodpověděl dostatečně podrobně, konkrétně a v požadovaném rozsahu, jelikož nedoložil a neprokázal tak splnění všech požadovaných skutečností v žádosti zadavatele o vysvětlení nabídky ze dne 5.11.2020.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel v rámci podrobného posouzení nabídky předložené účastníkem, spatřuje následující nejasnosti, pro které účastník nesplnil nebo neprokázal splnění podmínek účasti a zadávacích podmínek, zejména těchto technických podmínek zadávacího řízení:

- řádek 20 - možnost použití reálných monitorovacích zařízení (SpO2, TK)

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: Reálné EKG ano, reálná manžeta TK ano, modifikovaná pro reálné použití se simulátorem, reálný senzor SpO2, hodnoty jsou zobrazeny pouze na patientském monitoru dodaném se simulátorem

Stanovisko zadavatele: požadována je možnost monitorování reálnými přístroji a nikoliv simulovanými zařízeními resp. čidly (modifikovanými pro použití se simulátorem) a zobrazení na simulovaném monitoru vitálních funkcí (toto řešení plyne z objasnění a není postačující, rovněž poskytnutá brožura uvádí pouze využití reálných přístrojů pro "ECG, defibrillation, pacing, capnography, mechanical ventilator with different modes").

- řádek 23 - senzory detekující hloubku intubace

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“,

Stanovisko zadavatele: splnění tohoto požadavku však nevyplyná ze zaslané brožury ani internetového odkazu.

- řádek 28 - unilaterální pohyb hrudníku simulující pneumotorax či hlubokou intubaci

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“,

Stanovisko zadavatele: internetový odkaz však splnění tohoto požadavku nezmiňuje, zaslaná brožura uvádí pouze "Bilateral chest rise and fall synced with breathing", nikoliv tedy unilaterální jak bylo stanoveno v technických podmínkách.

- řádek 32 - Intenzita pulsu se mění v závislosti na krevním tlaku a synchronizuje se s EKG

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“,

Stanovisko zadavatele: splnění tohoto požadavku však nevyplyná ze zaslané brožury ani internetového odkazu

- řádek 39 - možnost palpování pulzu (min. brachiální, femorální a umbilikální) + záznam nahmatání tepu

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“, Stanovisko zadavatele: konkrétní lokality pro nahmatání pulzu ani záznam jeho nahmatání nezmiňuje zaslaná brožura ani internetový odkaz

řádek 46 - možnost katetrizace močových cest

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“, Stanovisko zadavatele: splnění tohoto požadavku na možnost katetrizace močových cest nezmiňuje zaslaná brožura ani internetový odkaz.

řádek 47 - Možnost reálné kontroly kapilárního návratu

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl pouze „Ano“, Stanovisko zadavatele: splnění tohoto požadavku na možnost kontroly kapilárního návratu nezmiňuje zaslaná brožura ani internetový odkaz.

- **řádek 67**

a) Integrovaný model fyziologie-automatická interakce jednotlivých parametrů

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl „Ano, pomocí příslušných integrovaných scénářů reaguje fyziologicky na prováděné úkony, např. správně řešená hypoxie způsobí např. zlepšení cyanózy atd.“,

Stanovisko zadavatele: požadavek "integrovaný model fyziologie-automatická interakce jednotlivých parametrů" předpokládá automatickou reakci systému na jakoukoliv intervenci úpravou relevantních vitálních funkcí / parametrů, tedy nikoliv pouze v rámci předprogramovaných scénářů (integrovaných nebo uživatelsky vytvořených) - v tomto případě se tedy nejedná o integrovaný model fyziologie

b) možnost opakované instalace i na další HW

Odpověď účastníka v rámci vysvětlení nabídky: účastník v rámci vysvětlení nabídky uvedl „Ano, v případě instalace ovládacího SW na jiný HW, např. v případě nefunkčnosti starého HW, bude poskytnuto výrobcem vytvořené nové licenční číslo

Stanovisko zadavatele: v technických podmínkách bylo jasné stanoveno „i na další HW“, tedy nikoliv pouze na „jiný HW“, jak uvádí účastník v rámci vysvětlení nabídky, navíc podmiňovaný nefunkčností původního HW, kam byl SW instalován.

Stanovené technické podmínky předpokládají instalaci SW i „na další HW“, tedy možnost vícenásobné instalace např. pro umožnění ovládní simulátoru z různých počítačů, vytvoření alternativní ovládací stanice pro zajištění kontinuity výuky, nikoliv pouze možnost přehodnocení SW v případě nefunkčnosti původního počítače (to je nutnou podmínkou, jelikož by došlo k faktickému znefunkčnění simulátoru)

- 2) V nabídce účastníka byly shledány další nedostatky, nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, které však samy o sobě nebyly primárním důvodem pro vyloučení účastníka z tohoto zadávacího řízení. Zejména se jednalo o následující:

Zadavatel v rámci technických podmínek požadoval, aby související součástí dodávky jako Položka č. 2 byl i řídicí počítač

Zadavatel u této Položky č. 2 v rámci podrobného posouzení nabídky předložené účastníkem, spatřuje následující nejasnosti:

- Řádek 51 a 52 – Zadavatel požadoval uvedení modelu – typového/výrobního označení nabízeného Řídicího PC. Účastník ve své nabídce uvádí, že tato informace bude uvedena v závislosti na době objednání, např. Surface Pro 7. Účastník současně uvádí, že řídicí PC bude od výrobce Microsoft a následně uvádí i konkrétní technické parametry nabízeného zařízení. Zadavatel v rámci řádného posouzení nabídky, zejména ověření zda dodaný model splňuje technické parametry uvedené účastníkem a pro posílení právní jistoty v rámci následné dodávky, požadoval po účastníkovi uvést přesný název modelu – typového/výrobního označení nabízeného Řídicího PC.

Zadavatel pro vyloučení všech pochybností na základě tohoto zjištění žádal od účastníka písemné objasnění těchto výše uvedených zjištěných nesrovnalostí. Zejména pak doložení požadovaných skutečností ve výše uvedeném smyslu prokazatelným způsobem, aby bylo možné nabídku dodavatele posoudit.

Účastník již v rámci nabídky v dokumentu Technické podmínky a Technická specifikace nabízeného plnění uvedl, že pro Položku č. 2 Řídící PC bude dodáno zařízení od výrobce Microsoft a uvedl i konkrétní jednotlivé parametry tohoto zařízení. Zadavatel tak v rámci vysvětlení nabídky požadoval po účastníkovi požadovat pouze upřesnit/ uvést přesný název modelu – typového/výrobního označení nabízeného Řídícího PC. Účastník však v rámci vysvětlení nabídky uvedl, že předmětem dodávky je Lenovo Yoga x13. Tento model je však od jiného výrobce a je možné, že nebudou dodrženy i některé konkrétní parametry zařízení, již uvedené účastníkem v nabídce.

Z procesního hlediska se v tomto případě jedná o materiální změnu nabídky, která je jako taková z procesního hlediska nepřipustná. Zadavatel v daném případě chtěl po zvážení všech skutečností pouze upřesnit předmět nabídky (konkrétní model) tak, aby bylo možné provést kompletní posouzení nabídky a následně řádně uzavřít smlouvu a nikoliv, aby účastník měnil skutečnosti již závazně uvedené v nabídce.

Účastník tedy ve své nabídce neuvedl informace požadované zadavatelem v rámci zadávacích podmínek, jelikož neuvedl jaký konkrétní model bude předmětem nabídky, při dodržení ostatních již uvedených skutečností/parametrů. Účastník tímto neprokázal splnění technických a zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Účastník na základě výše uvedených skutečností nesplnil nebo neprokázal splnění podmínek účasti, zejména technických podmínek zadávacího řízení.

Z výše uvedených důvodů byla nabídka účastníka M e d i m spol. s r.o., Selská 38/80, Maloměřice, 614 00 Brno, IČ: 47903279, vyřazena a účastník vyloučen z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **HELAGO-CZ, s.r.o. Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 25963961**

Odůvodnění:

Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka	Sídlo/místo podnikání účastníka	IČ účastníka
1.	HELAGO-CZ, s.r.o.	Kladská 1082/67, Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové	25963961

Odůvodnění výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky – vybraného dodavatele:

Na základě přezkumu nabídek, tato jediná nabídka prokázala splnění podmínek účasti, tj. splnila kvalifikaci a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách pro tuto veřejnou zakázku.

Pro tuto veřejnou zakázku **bude hodnocena nabídka tohoto účastníka**

p.č.	Obchodní firma	Bydliště-místo podnikání	IČ
------	----------------	--------------------------	----

1.	HELAGO-CZ, s.r.o.	Kladská 1082/67, Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové	25963961
Nabídková cena v CZK bez DPH			1 239 000,- Kč

Hodnocení nabídek

Podané nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnižší nabídkové ceny. **Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH - jako nejvhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.**

Vzhledem ke skutečnosti, že pro účely hodnocení zbyla pouze jediná nabídka, rozhodl se zadavatel postupovat dle ustanovení § 122 odst 2 ZZVZ a vybrat vybraného dodavatele bez provedení hodnocení.

Na základě přezkumu nabídek se zadavatel rozhodl přijmout nabídku od dodavatele HELAGO-CZ, s.r.o. Kladská 1082/67, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 25963961, protože účastník jako jediný v tomto výběrovém řízení prokázal splnění podmínek účasti, tj. zejména prokázání splnění technických podmínek, kvalifikace a jeho podaná nabídka rovněž splnila další požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky.

OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení nebylo zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno.

ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z toho důvodu, že předmět veřejné zakázky představuje jeden funkční celek a z hlediska zajištění bezvýhradné funkčnosti a kompatibility jednotlivých jeho částí by nebylo z technického pohledu ani možné. Nadto případné rozdělení veřejné zakázky na části by vedlo k nezanedbatelné administrativní zátěži jak pro dodavatele, tak pro zadavatele a nebylo by tudíž ani ekonomicky efektivní a účelné.

PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Brně dne 11.1.2020

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Ing. Marek Buriška
manažer veřejných zakázek