

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Rekonstrukce plotu PřF, Kotlářská 2 - část 1 - kovářské práce**

Druh veřejné zakázky: **Stavební práce**

Druh zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00006246>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita**

Sídlo: **Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno**

IČ: **00216224**

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem části 1 veřejné zakázky jsou kovářské práce - dodávka a montáž dílů oplocení areálu PřF MU z ulice Veveř

Sjednaná cena: 2 925 660,00 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	Re-konstrukce All-in s.r.o., sídlem Nová Ves 47, IČO 10931325	112 - Společnost s ručením omezeným
2.	Sdružení „Kováři“, vedoucí účastník: Jan Deiss, IČO 60362006, sídlem Brno-střed, Pisárky, Neumannova 250/9 se spolčníky - Tomáš Deiss, Neumannova 250/9, 602 00 Brno, IČO: 12187224 - Jaromír Juříček, Ševcova 1361/9, 613 00 Brno, IČO: 15567991 - Kamil Mančal, Záhřebská 2468/4, 616 00 Brno, IČO: 46338632	Jan Deiss: 105 - Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství Tomáš Deiss: 101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona Jaromír Juříček: 101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona Kamil Mančal: 101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
3.	David Poláček, sídlem Žďár nad Sázavou 6, Haškova 1136/17, IČO 75722356	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
4.	PSVS-STRUKTURE s.r.o., IČO 07794967, sídlem Lidická 700/19, Veverí, 602 00 Brno	112 - Společnost s ručením omezeným

5.	STAL-PE stavební s.r.o., sídlem Podolí 362, PSČ 664 03, IČO 05154006	112 - Společnost s ručením omezeným
6.	Agrotree s.r.o., sídlem Samota 1254, 334 41 Dobřany, IČO 07095856	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☐ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☒ Vyloučení byli tito účastníci:

1. Re-konstrukce All-in s.r.o., sídlem Nová Ves 47, IČO 10931325

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

2. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: PSVS-STRUKTURE s.r.o., IČO 07794967, sídlem Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno,

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☐ Zdůvodnění: Zvolte položku.
- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

9. STŘET ZÁJMŮ

- ☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- ☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce
Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☒ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- ☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

Přílohy:

- dle textu

NÁVRH ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Rekonstrukce plotu PřF, Kotlářská 2 - část 1 - kovářské práce
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00006246

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou (podepsána elektronicky)

Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek o vyloučení účastníka Re-konstrukce All-In s.r.o., sídlem Nová Ves č.p. 47, 373 15 Nová Ves, IČO 10931325, (dále jen „**účastník**“) z účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Při posuzování nabídky účastníka došel zadavatel k závěru, že účastníkem nabídnutá cena za plnění veřejné zakázky se ve vztahu k předmětu veřejné zakázky jeví jako mimořádně nízká. Z tohoto důvodu požádal zadavatel o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny byla účastníkovi doručena dne 10. 1. 2022 prostřednictvím E-ZAK. Účastníkovi byla pro zdůvodnění poskytnuta lhůta 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Účastník doručil zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 13. 1. 2022, tj. ve stanovené lhůtě. Zadavatel zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny účastníka posoudil a shledal jako nedostatečné.

V Žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel požadoval, aby z poskytnutého zdůvodnění bylo ve smyslu § 113 odst. 5 ZZVZ jednoznačně patrné a průkazné, z jakých konkrétních důvodů je účastník schopen provést plnění za nabídnutou cenu. Požadoval dále, aby objasnění bylo podpořeno relevantními dokumenty, doložením cen použitých materiálů, technologií, případně cenových nabídek subdodavatelů. Zadavatel v této souvislosti zároveň požadoval doložení podrobné technické specifikace (např. technické zprávy nebo produktových listů) použitých prvků.

Ze zdůvodnění doručeného účastníkem pak vyplynulo, že dle doručených technických listů použitých prvků (válcovaná ocel) je patrné, že materiál splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, jakož i i povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky. Z doložené podrobné kalkulace následného zpracování však bylo patrné, že účastník ve svém stanovení nabídkové ceny nezahrnul některé podstatné části úpravy dílců, které mají zásadní vliv na pracnost a tím pádem i na cenu díla.

V doručeném zdůvodnění pak účastník konkrétně vyjmenovává tyto části kalkulace nabídkové ceny:

Materiál + práce
Úprava - pozinkování
Montáž
Kotevní chemie
Práškový lak
Doprava vlastní
Úprava - tryskání
Spojovací materiál
Náklady spojené s prací 100+ km (ubytování,...)

Celková nabídková cena daná součtem těchto položek pak činí 2 222 210,00 Kč bez DPH. V uvedeném výčtu však chybí vybrušování svárů (viz požadavek uvedený v technické specifikaci veřejné zakázky, v souboru s názvem PRF - DSP - D 103 - 01 - 001 - 00_Technicka zprava.pdf: „*pečlivé zavaření všech styků a jejich vybroušení*“) a dále pak přebroušení dílů před lakování (viz požadavek uvedený tamtéž: „*pečlivé očištění a přebroušení dílců před práškovým lakováním*“).

Zadavatel na základě doručeného zdůvodnění a zejména podrobné kalkulace konstatoval, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, neboť v nabídkové ceně nejsou zahrnuty všechny náklady spojené s provedením prací tak, aby splňovaly rozsah a kvalitu uvedenou v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

