



MASARYKOVA
UNIVERZITA

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Rozšíření datové a výpočetní kapacity serverů CF
MAFIL navázaných na specifické prostředí MRI a
elfyz. dat

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: https://zakazky.muni.cz/contract_display_6510.html

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský
technologický institut

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem dodávky je dodávka 2 ks výpočetních serverů, 2 ks datových serverů a 1 ks serveru pro osazení GPU..

Sjednaná cena: **1 671 681 Kč** bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10, 62800 Brno, IČO: 26042029	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10, 62800 Brno, IČO: 26042029,**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích

- 1) Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích

Kritérium	Váha kritéria
Celková kapacita disků pro data (TB)	90 %
Nabídková cena (Kč bez DPH)	10 %

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria**.

2) **Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena**

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky**.
- c) Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} * 10$$

3) **Způsob hodnocení nabídek podle kritéria „Celková kapacita disků pro data (TB)“**

- a) Disky pro data se rozumí disky pro data specifikované v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace, list „Technické podmínky DATOVY, ř. 47 až 55. Celkovou kapacitou disků pro data se rozumí součet kapacit předmětných disků pro 2 ks datových serverů.
- b) Celková kapacita disků pro data **bude** stanovena v **TB a bude uvedena ve formuláři nabídky**
- c) Celková kapacita disků pro data **pro data** bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{Hodnocená celková kapacita disků pro data (TB)}}{\text{Největší celková kapacita disků pro data (TB)}} * 90$$

- 4) Zaokrouhlení bodového ohodnocení v dílčích kritériích bude provedeno na dvě desetinná místa.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

- ☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- ☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce
Přijata opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☒ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- ☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně

Přílohy:

- Dle textu