

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikace veřejné zakázky

Název: Služby pojišťovacího makléře MUNI 2023
Druh veřejné zakázky: Služby
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00006681>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou
(*podepsána elektronicky*)

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) o **zrušení zadávacího řízení**.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacím řízení použil pro účely hodnocení kvalitativní kritérium Zkušenosti manažera realizačního týmu, přičemž bodování bylo v principu nastaveno následovně:

- Zkušenost s pojistnou smlouvou s ročním pojistným 10 mil. a více bez DPH (Ihostejno zda veřejný zadavatel či klient ze soukromého sektoru) – účastník obdrží 5 bodů
- Zkušenost s pojistnou smlouvou s ročním pojistným 10 mil. a více bez DPH, zároveň veřejný zadavatel – účastník obdrží 8 bodů,
- Zkušenost s pojistnou smlouvou s ročním pojistným 10 mil. a více bez DPH, která je vysokou školou – účastník obdrží 10 bodů.

V rámci žádosti o vysvětlení ZD ze dne 21. 2. 2023 jeden z potenciálních dodavatelů upozornil, že subkritérium, kterým zadavatel bonifikoval zkušenost s pojistnou smlouvou s ročním pojistným 10 mil. a více pro zákazníka který je vysokou školou může být potenciálně diskriminační, když znaky takové zakázky naplňují pouze dvě vysoké školy s pojistným 10 mil. a více.

Zadavatel však měl i přesto za to, že v rámci celého systému hodnocení mají účastníci, kteří takovouto zkušenost nemohli získat, dostatečnou možnost získat rozhodující body v ostatních subkritériích, a v tomto smyslu podal k uvedené žádosti dne 24. 2. 2023 vysvětlení.

Další potenciální dodavatel pak dne 6. 3. 2023 podal do zadávacích podmínek mj. námitku, ve které taktéž uvedené subkritérium napadnul v obdobném smyslu, tedy že díky takto nastavenému kritériu mohou zakázku získat pouze někteří z potenciálních dodavatelů. Konkrétně jsou dle stěžovatele zvýhodněni makléři Univerzity Karlovy a Masarykovy univerzity. Kritérium tak stěžovatel považuje za nepřiměřené a diskriminační.

Na základě uvedených námitek, které obsahově mířily na stejné subriterium jako dřívější upozornění žadatele o vysvětlení zadávací dokumentace již zadavatel o předmětném subkriteriu pojmul určité pochybnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že námitky stěžovatele byly doručeny pouhé dva dny před koncem lhůty pro podání námitek, však zadavatel neměl dostatečný prostor tyto před uplynutím lhůty pro podání nabídek vypořádat. Přesto zadavatel provedl v tomto směru telefonický průzkum mezi relevantními veřejnými zadavateli. S přihlédnutím k tomu, že žádný jiný potenciální dodavatel již toto subkriterium či další části zadávací dokumentace námitkou nenapadl, se zadavatel rozhodl již ponechat lhůtu pro podání nabídek doběhnout, a ověřit nastavení hodnotících kritérií na základě podaných nabídek.

Dne 8. 3. 2023 pak zadavatel obdržel pět nabídek. Tato skutečnost sama osobě dodavatele ujistila v tom, že zadávací podmínky ve znění vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace byly účastníkům srozumitelné, bez dalšího je akceptovali. Na základě takto širokého počtu účastníků již zadavatel mohl ověřit funkčnost a přiměřenost hodnotících kritérií. Po provedeném hodnocení však zadavatel musel konstatovat, že oproti původnímu předpokladu nebyl, kromě jednoho účastníka, nikdo schopen dosáhnout na subkriterium zkušeností se zakázkou pro vysokou školu s ročním pojistným 10 mil. a více.

Účelem předmětného subkritéria mělo být bodově zvýhodnit účastníky, kteří mají zkušenosti se specifiky zákazníků, kteří jsou vysokými školami, avšak v žádném případě nebylo zamýšleno tak, aby mířilo pouze na jednoho či dva dodavatele. Zadavatel považuje subkriterium zkušeností se zakázkou pro vysokou školu z hlediska předmětu zakázky za zcela relevantní. **Na základě podaných nabídek, ve spojení s výše uvedenou žádostí o vysvětlení a s námitkami stěžovatele, se však při požadavku na limit ročního pojistného 10 mil. a více, skutečně může jevit subkriterium zkušeností s pojistnou smlouvou pro vysokou školu jako nepřiměřené a potenciálně diskriminační.**

Tuto skutečnost zadavatel považuje za důvod hodný zvláštního zřetele ve smyslu ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ

Dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, ve znění pozdějších předpisů, platí, že zadavatel může zadávací řízení zrušit, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.