

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Rámcová dohoda na dodávky sítěk (B2024-)**

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: https://zakazky.muni.cz/contract_display_7237.html

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita - Středoevropský technologický institut**

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. et Mgr. Michalem Borošem, manažerem veřejných zakázek

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky standardizovaných sítěk vhodných pro transmisní elektronovou mikroskopii o průměru 3.05 mm. Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace. Výsledkem zadávacího řízení bude uzavření rámcové dohody mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem. Rámcová dohoda bude uzavřena s jediným účastníkem s tím, že v ní budou obsaženy a vymezeny všechny podmínky plnění veřejné zakázky zadávaných na základě uzavřené rámcové dohody.

Sjednaná cena: **2 500 000,00 Kč bez DPH.**

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	SPECION, s.r.o., Květnového vítězství 332/31, 149 00 Praha 4 - Chodov, IČ: 48112836	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

4. VÝBĚR DODAVATELE

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **SPECION, s.r.o., Květnového vítězství 332/31, 149 00 Praha 4 - Chodov, IČ: 48112836**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena za spotřební koš	100 %

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena.

Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že uvedené odběry ve spotřebním koši jsou stanoveny jako předpokládaný odběr za celou dobu trvání rámcové dohody a nejsou pro zadavatele nijak závazné. Zadavatel bude požadovat plnění podle svých aktuálních potřeb a provedené plnění v rámci jednotlivé položky tak může být i nulové. **Předmětem hodnocení bude nabídková cena za spotřební koš při plnění zakázky tak, jak je vymezeno technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou vymezeny v návrhu rámcové dohody.**

Nabídková cena bude stanovena v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**

Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za spotřební koš

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

Nadlimitní veřejná zakázka **nebyla** rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovazuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne

Přílohy:

– Dle textu